

# 新曽中央地区西地区地区計画等（案）に関するアンケート 調査結果報告書（概要版）

## 1. アンケート調査実施概要

アンケート調査の実施概要及びアンケート調査対象区域は以下のとおりです。

表 1.1 実施概要

対象区域	新曽中央西地区（大字新曽字芦原、字小堤の一部）
対象面積	21.7ha（新曽中央西地区）
実施期間	平成 25 年 6 月 27 日～平成 25 年 7 月 21 日
対象者	新曽中央西地区の土地及び建物所有者
配布総数	642 枚

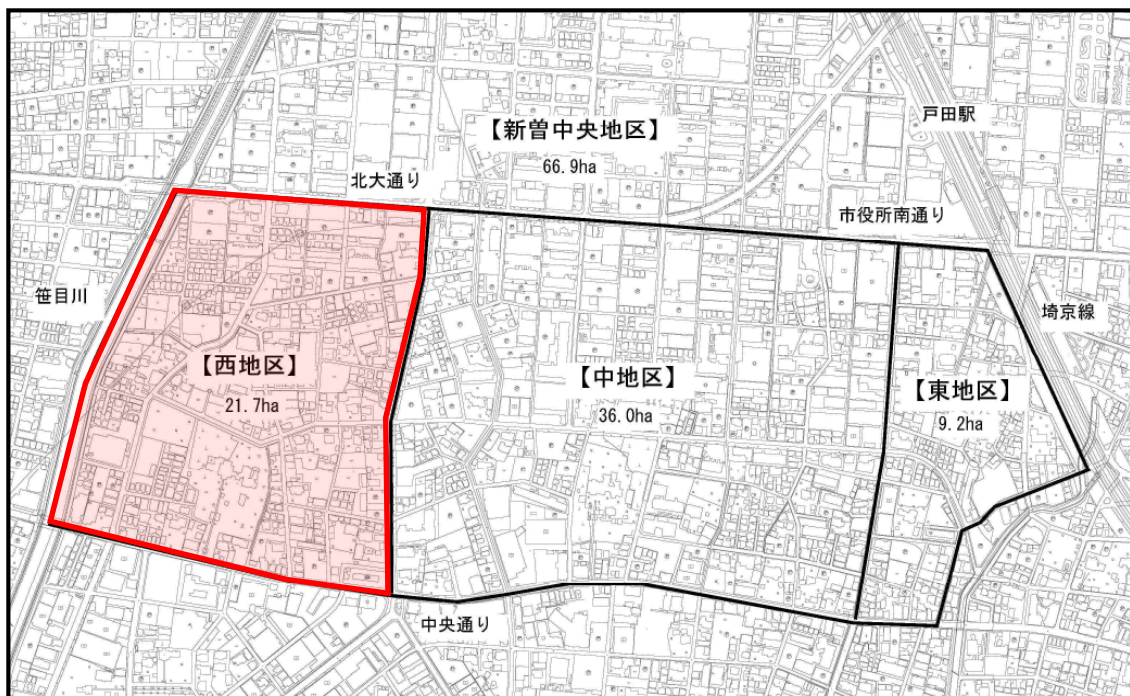


図 1.1 アンケート調査対象区域

## 2. アンケート集計結果

### 2.1 回答数

配布数に対する回答数及び回答率は以下のとおりです。

表 2.1 回答数及び回答率

配布数	回答数	回答率
6 4 2 枚	2 6 6 枚	4 1 . 4 %

(平成 25 年 7 月 21 日消印)

### 2.2 設問別集計結果

設問別の集計結果は以下のとおりです。

#### (1) 所有している土地・建物について

##### Q 1 所有している土地・建物について

あなたが所有している土地・建物が面している道路はどれですか？

(複数の道路に及ぶ場合は、該当する道路すべてにチェックをつけて下さい)

表 2.2 Q 1 集計結果

道 路	回答数
市内幹線道路(茶色)	33 件
地区幹線道路(緑色)	41 件
地区補助幹線道路(赤色)	87 件
生活道路(青色)	123 件
公道に面していない	40 件
場所がわからない	5 件
合 計	329 件

注：複数の道路に接する方がいるため、回答合計は回答数(266)を超えています。

(2) 新曽中央地区地区まちづくり協定について

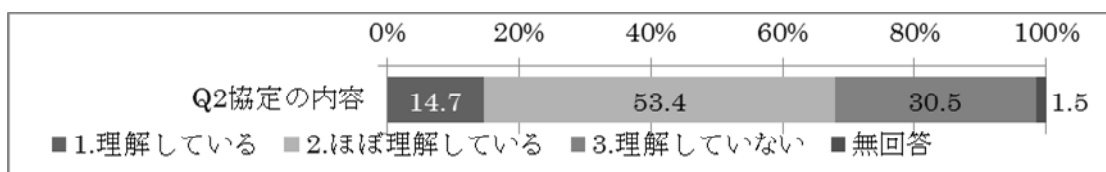
Q2 「新曽中央地区地区まちづくり協定」の内容について

理解している

ほぼ理解している

理解していない

表 2.3 Q2 集計結果



- ・協定の内容は、「理解している」と「ほぼ理解している」があわせて、68.1%。
- ・「理解していない」は、30.5%。

(3) 用途地域の変更について

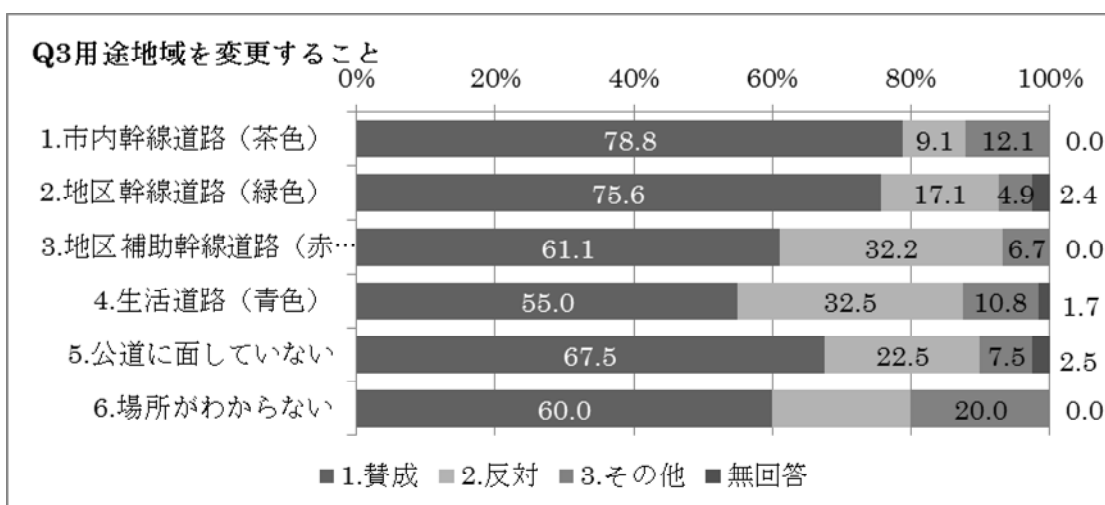
Q3 用途地域を変更することについて

賛成

反対

その他

表 2.4 Q3 集計結果



(4) 準防火地域の指定について

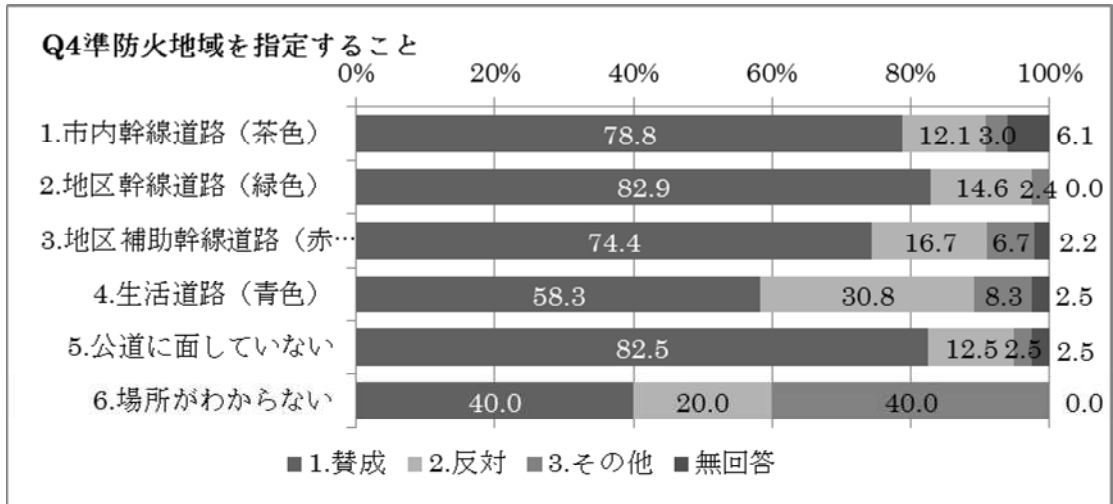
Q 4 準防火地域を指定することについて

賛成

反対

その他

表 2.5 Q 4 集計結果



(5) 建築物等の用途の制限について

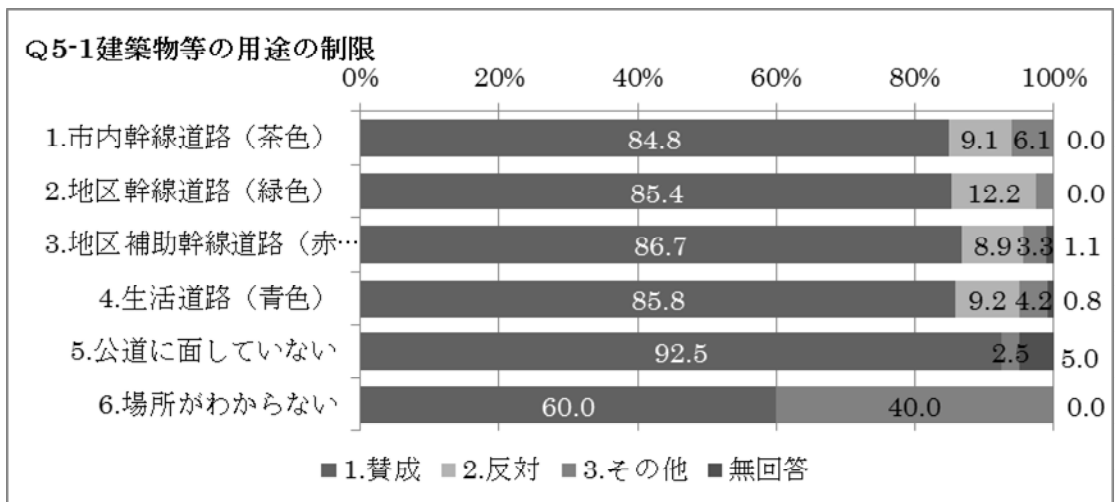
Q 5 - 1 「建築物等の用途の制限」を地区計画に位置付けることについて

賛成

反対

その他

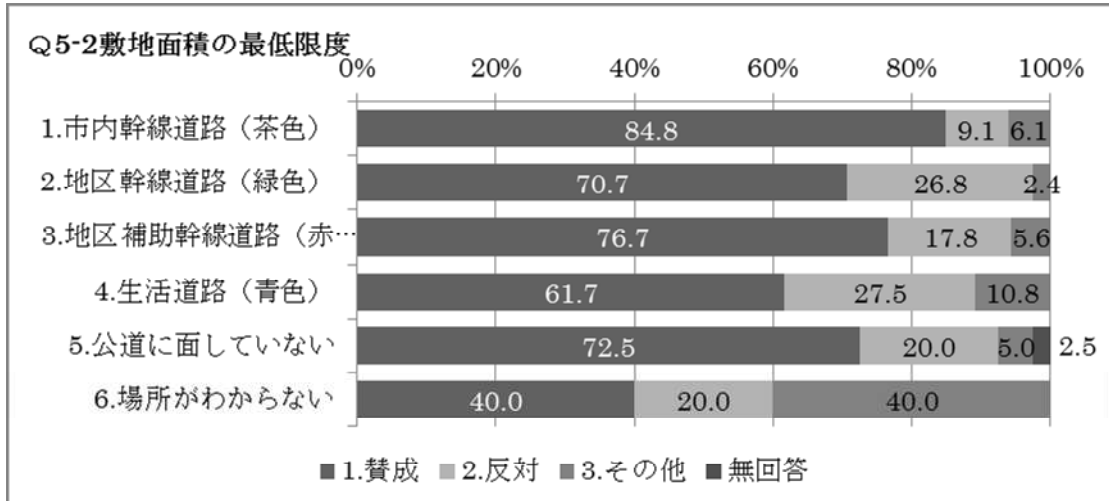
表 2.6 Q 5 - 1 集計結果



(6) 建築物の敷地面積の最低限度について

Q 5 - 2 「建築物の敷地面積の最低限度」を地区計画に位置付けることについて  
 賛成  
 反対  
 その他

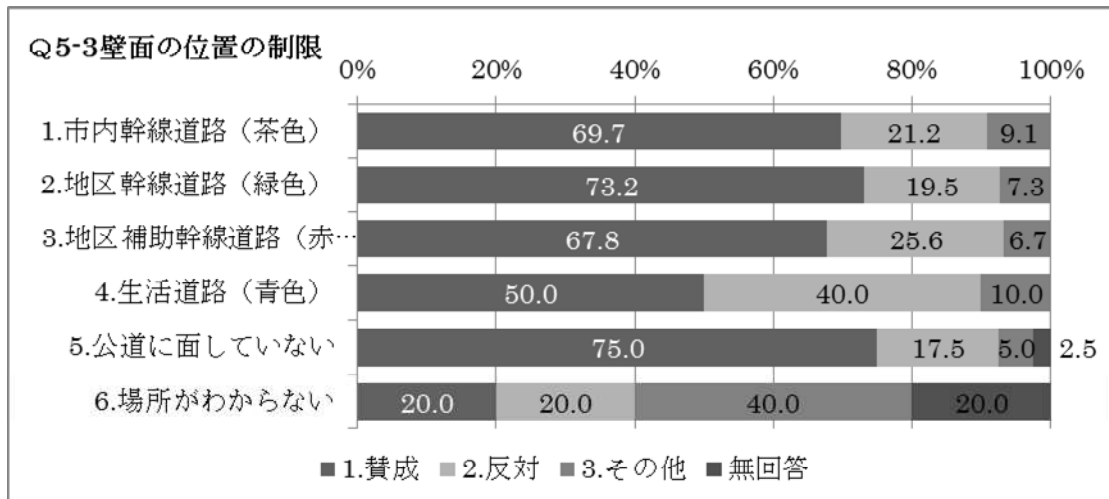
表 2.7 Q 5 - 2 集計結果



(7) 壁面の位置の制限について

Q 5 - 3 「壁面の位置の制限」を地区計画に位置付けることについて  
 賛成  
 反対  
 その他

表 2.8 Q 5 - 3 集計結果

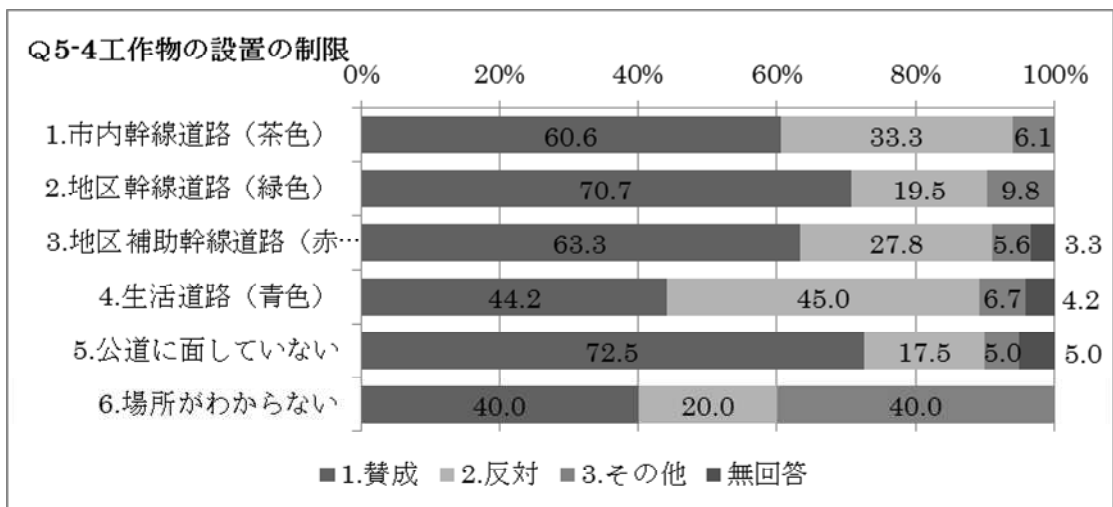


(8) 壁面後退区域の工作物の設置の制限について

Q5-4 「壁面後退区域の工作物の設置の制限」を地区計画に位置付けることについて

賛成  
反対  
その他

表 2.9 Q5-4 集計結果

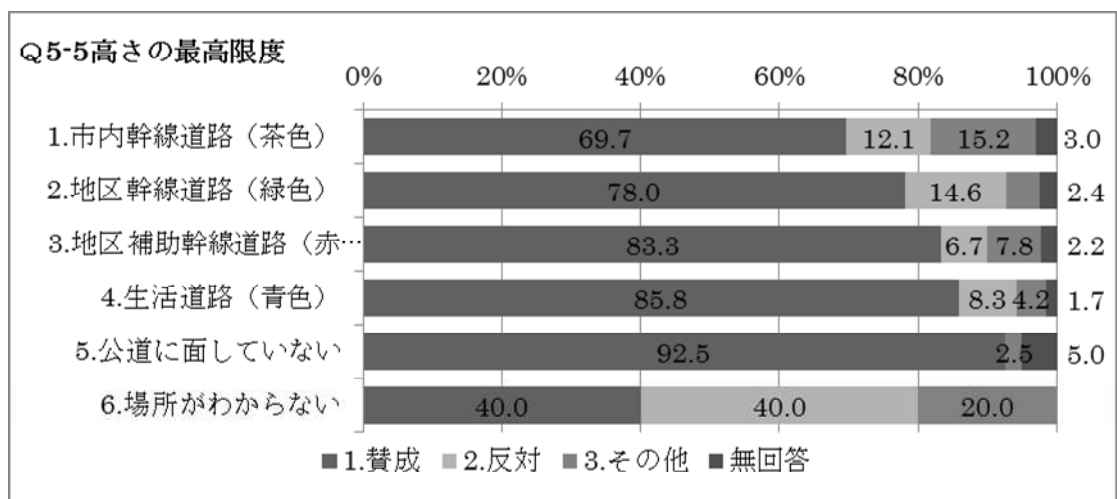


(9) 建築物等の高さの最高限度について

Q5-5 「建築物等の高さの最高限度」を地区計画に位置付けることについて

賛成  
反対  
その他

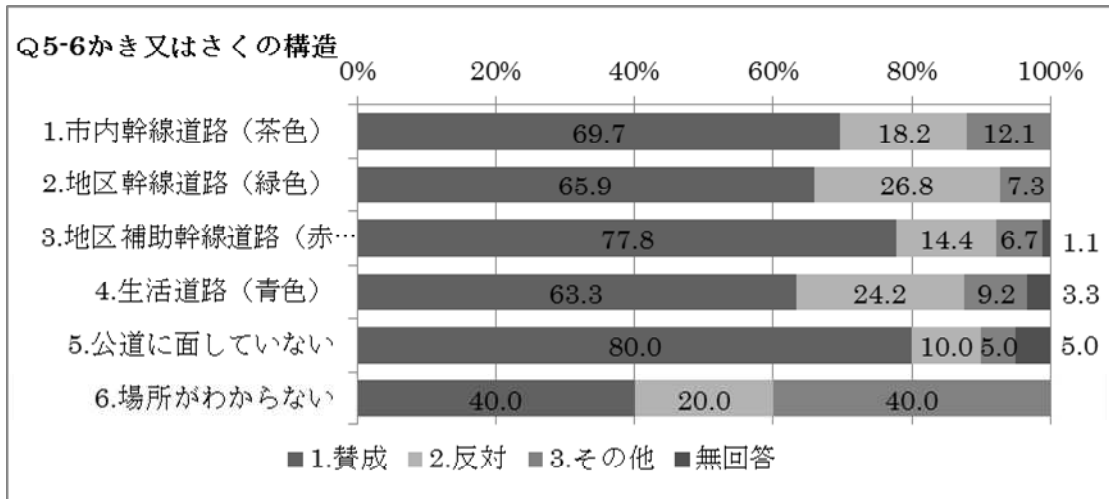
表 2.10 Q5-5 集計結果



(10) かき又はさくの構造の制限について

Q 5 - 6 「かき又はさくの構造の制限」を地区計画に位置付けることについて  
 賛成  
 反対  
 その他

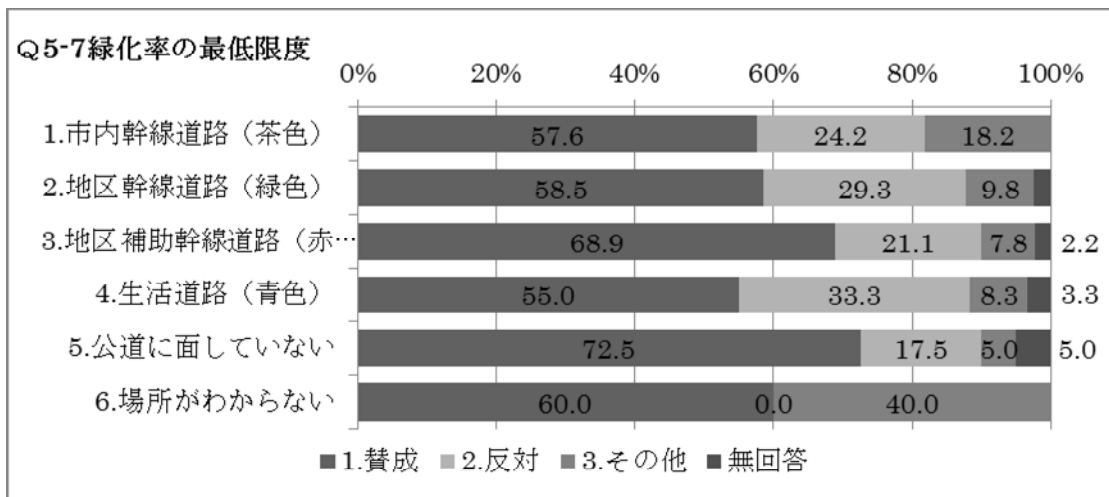
表 2.11 Q 5 - 6 集計結果



(11) 建築物の緑化率の最低限度について

Q 5 - 7 「建築物の緑化率の最低限度」を地区計画に位置付けることについて  
 賛成  
 反対  
 その他

表 2.12 Q 5 - 7 集計結果



(12) 地区施設（道路）の整備計画について

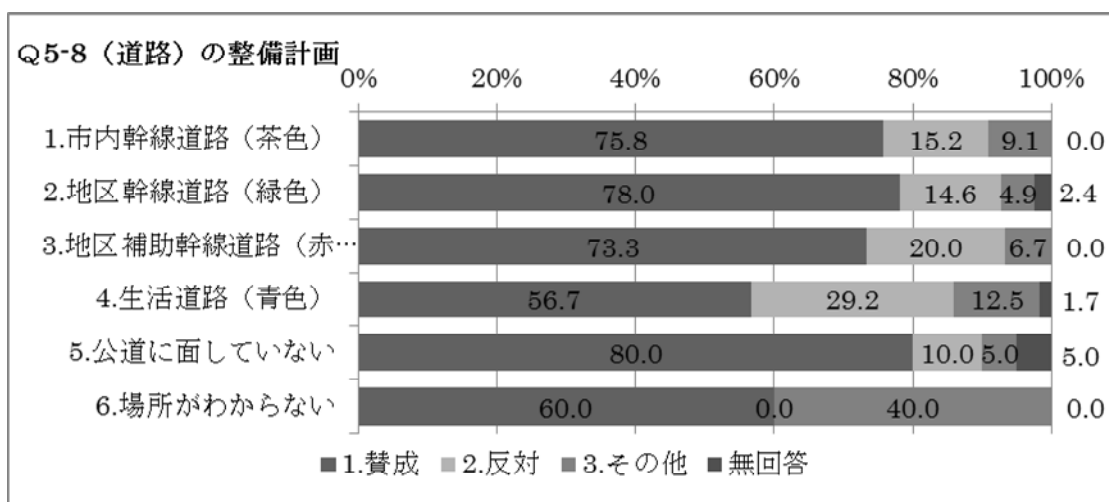
Q 5 - 8 「地区施設（道路）」を地区計画に位置付けて整備を進めていくこと  
について

賛成

反対

その他

表 2.13 Q 5 - 8 集計結果





(13) 自由意見

自由意見欄へ記載のあった意見を内容により区分した結果は以下のとおりです。

表 2.14 自由意見集計結果

区 分	意見の数	構成比
1.まちづくり全体に関するもの	18 件	17.0 %
2.協定の内容	2 件	1.9 %
3.用途地域を変更すること	0 件	0 %
4.準防火地域を指定すること	1 件	0.9 %
5-1 建築物等の用途の制限	0 件	0 %
5-2 敷地面積の最低限度	0 件	0 %
5-3 壁面の位置の制限	4 件	3.8 %
5-4 工作物の設置の制限	2 件	1.9 %
5-5 高さの最高限度	1 件	0.9 %
5-6 かき又はさくの構造	6 件	5.7 %
5-7 緑化率の最低限度	3 件	2.8 %
5-8 (道路)の整備計画	12 件	11.3 %
6.生活道路について	6 件	5.7 %
7.まちづくりの進め方について	20 件	18.9 %
8.その他	31 件	29.2 %
合 計	106 件	100.0 %

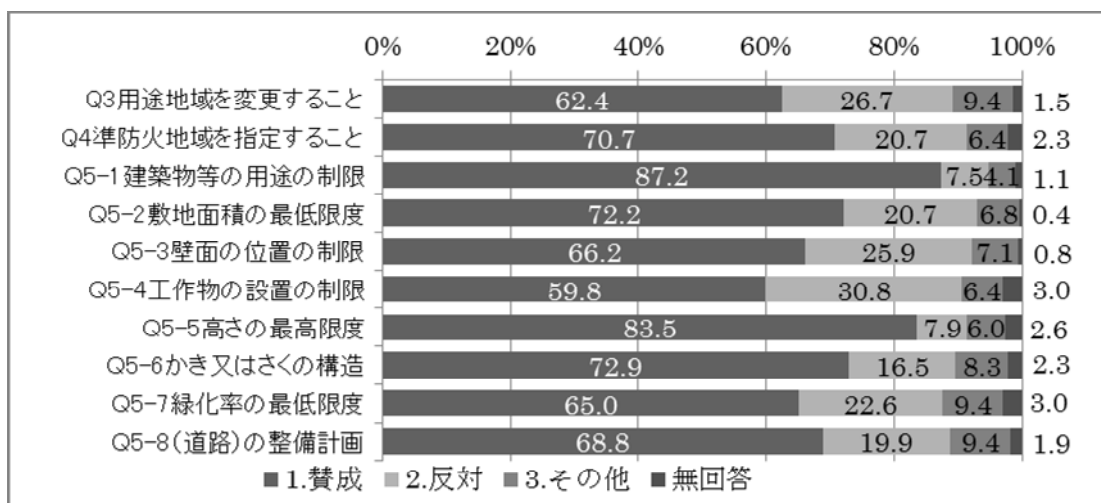
- ・ 回答票 266 票のうち、自由意見の回答者数は 87 人 ( 32.7% ) です。
- ・ 意見の数は、全部で 106 件となっています。また、複数の意見を記載している方がいるため、意見数は回答者数を上回っています。

## 2.3 まとめ

### (1) まちづくりのルールに関する設問の集計結果

- ・各項目とも、賛成が60%弱～80%台、反対が10%未満～30%台となっています。
- ・賛成が多かったのは、「建築物等の用途の制限(87.2%)」、「高さの最高限度(83.5%)」です。
- ・反対が多かったのは、「工作物の設置の制限(30.8%)」、「壁面の位置の制限(25.9%)」、「用途地域の変更(26.7%)」です。

表 2.15 各設問の集計結果



### (2) 生活道路に関する制限について

- ・生活道路に関する制限である「工作物の設置の制限」については、生活道路沿道の回答者の回答結果が、賛成44.2%、反対45.0%という結果になりました。
- ・生活道路に関する制限である「壁面の位置の制限」については、生活道路沿道の回答者の回答結果が、賛成50.0%、反対40.0%という結果になりました。
- ・いずれの生活道路に関する制限についても、反対の割合が高くなっています。

### (3) アンケート結果の総評

- ・各項目とも、賛成が過半数を超えています。
- ・反対が多かったのは、
  - 「工作物の設置の制限 (30.8%)」
  - 「用途地域の変更 (26.7%)」
  - 「壁面の位置の制限 (25.9%)」の順です。
- ・「工作物の設置の制限」は、生活道路沿道の回答者に限れば、賛成は44.2%と過半数を割り、反対が45.0%という結果になりました。
- ・「壁面の位置の制限」は、生活道路沿道の回答者に限れば、賛成50.0%、反対40.0%という結果になりました。
- ・自由意見では、「7.まちづくりの進め方」について多くの意見をいただきました。

これらのアンケート結果も一つの検討材料とし、地区まちづくり協議会とも話し合いを続けながら、新曽中央西地区地区計画について検討して参ります。