

## 別記様式

## 会 議 録

会議の名称	令和4年度第2回戸田市外部評価委員会
開催日時	令和4年5月20日(金)午前10時00分 ~ 午前11時15分
開催方法	501会議室
委員長等氏名	委員長 佐藤 徹 副委員長 長野 基
出席者氏名 (委員)	委員 興松 敬史 委員 石田 真由美 委員 宮崎 仁美 委員 芳賀 良 委員 長谷川 孝雄
欠席者氏名 (委員)	無し
説明のため 出席した者	無し
事務局	石橋部長 佐藤次長 甲原課長 石嶋主幹 野本主任
議 題	(1) 戸田市第5次総合振興計画について (2) 各評価シートについて (3) 令和4年度戸田市外部評価ヒアリング対象施策の選定について (4) その他
会議の経過 及び 会議結果	別紙のとおり
会議資料	次第 【資料1】第5次総合振興計画について 【資料2】施策評価シート及び事務事業評価シート 【資料3】外部評価シート 【資料4】施策のロジック・モデル(例)について 【資料5】令和4年度評価対象施策の候補施策一覧 【参考資料1】第5次総合振興計画(概要版) 【参考資料2】戸田市第5次総合振興計画前期基本計画実施計画(令和3・4・5年度)

( 会議の経過 )

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ・ 決 定 事 項
事務局	1 開 会  2 議 事 ( 1 ) 戸 田 市 第 5 次 総 合 振 興 計 画 に つ い て 資 料 1 に 基 づ き 、 説 明 を 行 っ た 。
委員	第 4 次 総 合 振 興 計 画 は 、 み ん な が 豊 か に 暮 ら す ま ち を 作 ろ う と い う 趣 旨 だ が 、 第 5 次 総 合 振 興 計 画 で は 、 そ れ に 加 え て 、 人 と 人 の 繋 が り や コ ミ ュ ニ テ ィ を 発 展 さ せ て い く こ と が 趣 旨 で あ る と い う 認 識 で よ い か 。
事務局	そ の 認 識 の と お り で あり 、 本 課 の 課 名 も 令 和 3 年 度 か ら 経 営 企 画 課 か ら 共 創 企 画 課 へ 変 更 し 、 そ の よ う な 観 点 を 押 し 出 し て い る 。
委員	資 料 1 の 9 ペ ー ジ 「 戸 田 市 の 人 口 将 来 推 計 」 の と お り 、 ベ ー ス 推 計 の 令 和 4 2 年 度 に お け る 人 口 減 少 に 対 し て 、 具 体 的 な 方 策 に よ り 、 将 来 展 望 の よ う に 人 口 減 少 を 緩 や か に し て い く と い う こ と が 基 本 的 な 考 え 方 で よ い か 。
事務局	そ の と お り で あり 。
委員	総 合 振 興 計 画 に お け る 将 来 都 市 像 は 、 計 画 を 策 定 す る た び に 、 変 更 す る の か 。 ま た 、 第 4 次 総 合 振 興 計 画 か ら 第 5 次 総 合 振 興 計 画 に お い て 、 引 き 継 い で い る 部 分 は あ る の か 。
事務局	将 来 都 市 像 は 、 社 会 情 勢 等 を 踏 ま え 、 計 画 策 定 の 都 度 、 変 更 し て い る 。 ま た 、 第 5 次 総 合 振 興 計 画 に お い て 、 基 本 目 標 の 構 造 や 各 事 務 事 業 の 多 く は 、 第 4 次 総 合 振 興 計 画 か ら 引 き 継 い で い る 。
委員	本 日 は 、 施 策 を 理 解 す る た め の 基 本 的 な 情 報 と し て 、 財 政 状 況 の 資 料 を い た だ い た が 、 例 え ば 、 公 営 企 業 で あ る 水 道 事 業 の 水 道 料 金 等 、 住 民 生 活 に 関 連 す る 資 料 は 、 共 有 し て い た だ け る の か 。 ま た 、 資 料 1 の 1 5 ペ ー ジ に あ る

	<p>扶助費については、年々、増加しているとの説明をいただいたが、児童手当の拡充等、国からの交付金や補助金も年々増加していることが考えられ、そのような国からの交付金や補助金は除き、財源の使途が特定されず市が自由に使える一般財源の状況等を共有しなければ、論点がずれてしまうのではないのか。</p>
事務局	<p>本日の資料は、総合振興計画の冊子から資料を引用したことで、歳入歳出等、戸田市の財政状況に関する説明が多くなったが、委員の御指摘のとおり会計全体の妥当性等を判断する資料としては、不十分であるが、あくまでも第4次総合振興計画と第5次総合振興計画の比較や全体像を理解していただくことを主眼とした資料であることを御理解いただきたい。</p> <p>扶助費の点についても、総合振興計画の全体像を理解していただくための資料であり、本日は、一般財源等の詳細に関する資料は用意していないが、委員の御指摘のとおり必要な情報であることから、今後、どのような形で共有できるかを検討させていただく。</p>
委員	<p>先ほどの説明の中で、扶助費の増加を問題視していたが、人口を増やすために市が取り組んできた独自施策が、少なからず扶助費等の増加にも繋がっており、説明いただいた内容に矛盾が生じてしまうことから、一般財源等の状況を確認した上で、議論をすることが重要であると感じている。</p>
事務局	<p>御指摘のとおりである。財政面を確認できる資料を改めて共有したい。</p>
委員長	<p>将来展望は、言い換えれば、令和4・2年までの目標である。先ほどの説明では、推計の前提条件やベース推計から将来展望の人口までのギャップを埋めるために、どのような根拠で政策を行っていくのかについて、具体的な説明がなかったため、その点について説明をいただきたい。</p>
事務局	<p>ベース推計と将来展望の背景や推計方法については、実際の数値等の資料を準備し、改めて説明させていただく。</p>
委員長	<p>その他に意見や質問等はあるか。</p>

委員一同	なし
事務局	(2) 各評価シートについて 資料2、3及び4に基づき、説明を行った。
委員	施策のロジック・モデルは、施策ごとに作成されるということによいか。 また、ロジック・モデルの内容に疑義が生じた場合はどのような対応を行うのか。
事務局	施策ごとに作成している。また、ロジック・モデルの内容について疑義が生じた場合は、事務事業の検討やいただいた御意見を行政活動にどのように反映していくのかという点を検討していく。
委員長	ロジック・モデルを用いた行政評価の取組は、戸田市として初の試みで、改善点等も出てくると思うが、各委員においては、施策という目的を達成する事業としての妥当性や有効性という観点から評価を行い、御意見や気になる点があれば、遠慮せずに外部評価シートに記入していただきたい。
委員	ロジック・モデルは、国や他自治体でも使われているものか、それとも、戸田市独自の手法なのか。
事務局	ロジック・モデルの形態は、様々あるが、国の省庁や他自治体等でも使われているものである。
委員長	ロジック・モデルという考え方は同じであるが、目的からみて手段をアプローチする方法や原因と結果からアプローチする方法があり、ベクトルは異なっても考え方は同じである。本来は、統計データ等も活用し、効果的に分析を行うものだが、現状としては、ロジック・モデルをしっかり組み立てていく段階である。
委員	施策や事務事業の背景等をデータで示していただければ、課題や進捗が分

	<p>かりやすく、評価しやすいと感じる。</p>
事務局	<p>各施策の説明においては、背景やデータ等も踏まえながら、分かりやすい説明を心がけていく。</p>
委員長	<p>意見や質問等はあるか。</p>
委員一同	<p>なし</p>
事務局	<p>( 3 ) 令和 4 年度戸田市外部評価ヒアリング対象施策の選定について資料 5 に基づき、説明を行った。</p>
委員長	<p>当初は、外部評価委員会の選定施策を 3 施策、市長選定の施策を 3 施策としていたが、令和 4 年度については、事務局から外部評価委員会の選定施策を 4 施策、市長選定の施策を 2 施策とする提案があった。</p> <p>外部評価委員会の評価対象施策は、「 5 生涯学習活動の推進 」、「 7 スポーツ・レクリエーション活動の推進・充実 」、「 1 9 浸水対策の推進 」、「 3 0 産業振興の推進 」とし、市長選定の評価対象施策は、「 3 児童・青少年の育成環境の充実 」、「 1 1 高齢者福祉環境の整備・充実 」に決定してよいか。</p>
委員一同	<p>異議なし</p>
委員長	<p>その他に意見や質問等はあるか。</p>
委員一同	<p>なし</p>
事務局	<p>( 4 ) その他</p> <p>令和 4 年度第 3 回戸田市外部評価委員会は、令和 4 年 7 月 7 日木曜日の午後 1 時 3 0 分から 5 0 1 会議室にて開催を予定しており、第 3 回では、さきほど決定していただいた 6 施策について、事務局から施策の概要や現在の取組状況等を説明させていただく予定である。</p>

委員	各委員の希望する施策については、意見が分散したように見受けられたが、評価対象施策の選定は、前回もこのような方法だったのか。
事務局	選定方法については、都度決めているところであり、今回は、第1回委員会で御説明したとおり、多数決を原則として選定したものである。
委員長	過去の選定方法としては、今回以上に希望が分散していたことから委員から希望した理由等の意見を聞いた上で、候補を絞り込んだ方法もあった。
委員長	その他に意見や質問等はあるか。
委員一同	なし
	8 閉 会