	事務事業名	30	0225	都市	<b>†計画</b>	道路前谷馬場線整備事業									
I	担当組織			都市	整備部	FB .	まち	づくり	推進認	₹		担当	á	新	曽中央整備担当
I	組織コード	R3	20	03	00	会計・款・項・目・大事業・中事業	R3	01	80	04	02	01	01	記入日	令和 3年 6月18日
ı	小丘小联 一 1	R2 20 09 00		R2		01	80	04	02	02	01	配入口	17和 5年 0月10日		

		総合	振興計画上の位置で	がけ		実施計画候補
基本目標	05	快適で過ごしやすいまち				● 対象
分野	03	道路				
施策	54	道路網の整備・充実				○ 対象外
事業期間	平成	21年度 ~ 令和8年度				
根拠法令 通 達 等	都市	計画法、道路法		関連計画 施政方針	第2次戸田市都市マスター	プラン(改定版)
事業区分	0	法定受託事務	● 自治事務のうち義	務的なもの	〇 自治事務のうち	任意のもの
対象	歩行	者や車両などの道路利用者	i i			
事業目的		における円滑な交通の確係 動に寄与することを目的と		えた良好な市街	<b>計地の形成を図り、安全で快適</b>	な都市生活と機能的な都
事業内容	戸田	駅へのアクセス道路として	: 、また市中央部の南北	を結ぶ幹線道路	各として整備を実施する。	
実施主体	■市	iによる単独直営 [	委託 (□3セク・財団	□企業 [	□市民·NPO) □協働·協力	( )

#### 2. 実施結果

			令和2年度		令和3年度	令和	]4年度	수.	3和5年度	令和6年度
			執行額(千円		予算額(千円)		〔(千円)		額(千円)	計画額(千円)
			用地買収、電		用地買収、電		補償等調	1	地買収、物	用地買収、物
	1	事 業 内 容	線共同溝整備		線共同溝整備		算業務、	1	補償等調査	件補償等調査
			工事、試掘訓		工事、物件補	1	整備工事		[算業務、暫	積算業務、暫
			查業務、物件		償等調査積算	、物	件補償費	定	<b>控備工事、</b>	定整備工事、
事業		事業費	107,	304	193, 564		237, 124		275, 514	166, 327
 ま の		国庫支出金	31,	000	40, 833		79, 214		78, 964	77, 801
の予算	財源	県支出金		0	0		0		0	0
算.	源「	起 債		0	0		0		0	0
実績	内訳	その他		445	0		0		0	0
績		一般財源	75,	859	152, 731		157, 910		196, 550	88, 526
		人 件 費	10, 03	9. 8	9, 347. 4		9, 347. 4		9, 347. 4	9, 347. 4
	投入	常勤職員	1. 45	人	1.35人		1.35人		1.35人	1.35人
	人員	非常勤職員	0	人	0.15人		0.15人		0.15人	0.15人
	事	業費+人件費	117,	344	202, 911		246, 471		284, 861	175, 674
		 指標名		単位	説明・算定	? ≠†	R 1	標	R2目標	R3目標
		1日1示1口		# 12			R 1 実	₹績	R2実績	R3実績
l 🛭	活動	物件移転補償調查	Ē	筆	用地買収箇所調査	Ē		4		2 4
標	1							4		1 –
目標達成状	活動 ②									_
猴	成果	用地買収面積		,	用地取得面積		8	37. 33	294. 6	7 294. 67
況	1	7 550 1844 186		m <sup>*</sup>	(全体取得面積4,0	035 <b>m</b> ²)		1.57		0 –
	成果									
	2									_
		C:活動・成果と	もに達成できなが	かった						

#### C:活動・成果ともに達成できなかった。

目標達成

状況 の分析 <判断理由>

物件移転補償調査及び用地買収については、新型コロナウイルス感染防止対策の影響により地権者交渉が難航し、目標に達 することができなかった。

# 3. 評価結果

		評価結果		施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	3 0 年度	1 年度	2 年度	A:施策の目標達成に大いに貢献している。
施策への貢献度	А	А	А	< 判断理由>     市民が安全で快適に移動できるようにするためには重要な事業であり、豊かな公共空間を備えた良好な市街地の形成を図るための用地交渉が進められており、目標達成に貢献している。
		評価結果		事業費・人件費の水準は適正か。
	30年度	1 年度	2年度	B:経費は適正な範囲である。
経費水準	В	В	В	<判断理由> 本業務は、県の設計基準、単価に基づき積算し、入札により受注者を決定しており、経費水準は適正である。
		評価結果		事業手法は適正か。
	30年度	1 年度	2年度	B:事業手法は適正な内容である。
事業手法	В	В	В	<判断理由> 都市計画道路を整備する一般的な手順(基本設計・用地測量・用地交渉・実施設計・工事実施)を踏んでいくことから、事業手法は適正である。
		評価結果		受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	30年度	1 年度	2年度	A:受益・負担は十分な検討、見直しを実施している。
受益・負担の公平性	А	А	А	<判断理由> 本市中央部を南北に結ぶ路線であり、戸田駅へのアクセス道路である。また通学路でありながら歩道が配置されていない状態であることから、交通安全対策の充実、更には景観に配慮した整備が求められており、受益・負担は適正な範囲である。

1	今和っ	左座出	に実施し	+_ E	古山	市灾
4.	ᄁᄱᅩ	十/文十	に天心し	/こ ケ	リロし	小八谷

見直し内容	
見直しの効果	

# 5. 今後の方針

	● 1 現状で継続	○2拡大して継続	○3縮小して継続	○ 4他事業と統合	〇 5 休止
	○6その他見直し	〇 令和 4 年度で終了	〇 令和 3 年度で終了	○令和2年度で終了	
事業の方向性	本整備工事を実施して		西口交差点から新曽柳原		記線共同溝整備を含めた □区)については、引き
今後の取組方針	、電線共同溝整備を含	含めた本整備を進める。	また、戸田駅西口交差	点から新曽柳原交差点	者と調整を図りながら    (の区間(第二工区)に   国庫補助金を活用して事

事務事業名	5	2943	都市	市交通	事務費									
担当組織			都市	整備部	В	:	都市交	通課			担当	á	3	交通安全担当
組織コード	R3	20	05	00	会計·款·項·目·大事業·中	<sub>事業</sub> R3	01	08	02	02	01	01	記入日	令和 4年 3月 3日
小丘师以 一	R2					<sup>7</sup> R2							品人口	1141 44 071 011

		i	総合振興計	画上の位置づ	け			実施計画候補	
基本目標	05	快適で過ごしやすい	まち					〇 対象	
分野	03	道路							
施策	54	道路網の整備・充実	:					● 対象外	
事業期間									
根拠法令 通 達 等					関連計画 施政方針				
事業区分	0	法定受託事務	〇自	治事務のうち義	務的なもの	0	)自治事務のうち <sup>。</sup>	任意のもの	
対象									
事業目的	※予	算編成用シート(指	票等未設定)						
事業内容	※予	算編成用シート(指	票等未設定)						
実施主体	□큐	īによる単独直営	□委託	(□3セク・財団	□企業	□市民·NP0)	□ 協働・協力	( )	)

# 2. 実施結果

			令和2年度 執行額(千円)		令和3年度 予算額(千円)		14年度 [(千円)		5年度 (千円)	令和6年度 計画額(千円)
		事業内容								
事		事 業 費		0	424		0		0	0
業		国庫支出金		0	0		0		0	0
事業の予算	財	県支出金		0	0		0		0	0
	   期	起 債		0	0		0		0	0
実績	訳	その他		0	0		0		0	0
傾		一般財源		0	424		0		0	0
		人 件 費		0	0		0		0	0
	投入		0人		0人		0人		0人	0人
	人員		0人		0人		0人		0人	0人
	事	業費+人件費		0	424		0		0	0
		指標名	Ĺ	単位	説明・算定	]式	R1目 R1実		R 2 目標 R 2 実績	R 3 目標 R 3 実績
目煙	活動 ①									_
目標達成状況	活動 ②									_
状況	成果									_
	成果									_
		一:未設定						<u> </u>		_ l
目	票達成	<判断理由>								
	犬況									
	分析									

3. 評価結果

<u> 0. 町岡峒禾</u>				
		評価結果		施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	30年度	1年度	2年度	一:未設定
施策への貢献度				<判断理由>
	_	_	_	
		評価結果		事業費・人件費の水準は適正か。
	30年度	1 年度	2 年度	一:未設定
経費水準				<判断理由>
	_	_	_	
		評価結果		事業手法は適正か。
	30年度	1 年度	2年度	一:未設定
事業手法				<判断理由>
	_	_	_	
		評価結果		受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	3 0 年度	1年度	2年度	一:未設定
受益・負担の公平性				<判断理由>
	_	_	_	
4 合和 0 年度中心	- 宇佐 1 +	2. 目古!	th 宏	
4. 令和2年度中に	- 夫加し/	こ兄但し	7)谷	

	l		
見直し内容	l	見直し内容	し内容

見直しの効果

5.	今後	M	方針	
J.	フル	U)	ノノ业!	

	○ 1 現状で継続	○2拡大して継続	○3縮小して継続	○ 4 他事業と統合	〇 5休止
	○ 6その他見直し	〇 令和 4 年度で終了	〇 令和 3 年度で終了	〇 令和 2 年度で終了	
	<判断理由>				
   事業の方向性					
   今後の取組方針					
7 (X 0) 1/(11/1) E1					

事務事業名	52	923	道路	各整備	事業									
担当組織	都市整備部					都市交通課					担当	á	地址	或公共交通担当
組織コード	R3 20 05 00 会計·款·項·E			会計·款·項·目·大事業·中事	業 R3	01	08	02	02	02	01	記入日	令和 3年 6月18日	

		紀	合振興計	画上の位置づ	け			実施計画候補
基本目標	05	快適で過ごしやすいま	ち					〇 対象
分野	03	道路						
施策	54	道路網の整備・充実		● 対象外				
事業期間								
根拠法令 通 達 等					関連計画 施政方針			
事業区分	0	法定受託事務	〇自	治事務のうち義	務的なもの	0	自治事務のうち	任意のもの
対象								
事業目的	_	行者と自転車が関連す 路空間の再配分を行い						空間の確保を第一義とし 生と円滑性を高める。
事業内容		行者自転車道路網整備 間を明示する路面標示		、道路空間再配	分の検討、歩	行者・自転車・	自動車走行空間語	役計及び工事、自転車走
実施主体	□∄	iによる単独直営	□委託	(□3セク・財団	□企業	□市民·NP0)	□ 協働・協力	( )

### 2. 実施結果

		<u>u</u> ~							
			令和2年度 執行額(千円)		令和3年度 予算額(千円)		4年度  (千円)	令和5年度 計画額(千円)	令和6年度 計画額(千円)
		事業内容							
事		事業費	(	)	12, 272		0	0	0
(美の		国庫支出金	(	)	0		0	0	0
事業の予算	財	県支出金	(		0		0	0	0
	財源内訳	起 債	(		0		0	0	0
実績	訳	その他	(	)	0		0	0	0
績		一般財源	(	)	12, 272		0	0	0
		人 件 費	(		0		0	0	0
	投入	常勤職員	0人		0人		0人	0人	0人
	人員	非常勤職員	0人		0人		0人	0人	0人
	事	業費+人件費	(		12, 272		0	0	_
		指標名	単	単位	説明・算定	式	R 1目 R 1実		
目煙	活動 ①								_
達出	活動 ②								_
目標達成状況	成果								
170									_
	2								_
		一: 未設定							
	票達成	<判断理由>							
	犬況								
の	分析								

3.評価結果

3. 評価結果				
		評価結果		施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	30年度	1年度	2年度	一:未設定
施策への貢献度				<判断理由>
	_	_	_	
		評価結果		事業費・人件費の水準は適正か。
	30年度	1 年度	2年度	一:未設定
経費水準				<判断理由>
	-	_	_	
		評価結果		事業手法は適正か。
	3 0 年度	1 年度	2年度	一:未設定
事業手法				<判断理由>
	_	_	_	
		評価結果		受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	30年度	1 年度	2年度	一:未設定
受益・負担の公平性				<判断理由>
	-	_	_	
4. 令和2年度中に	- 宝佐   +	と目古し	力宓	
<u>女, 7744 年及甲15</u>	- 大心 しん	- 元但し	71日	

見直し内容

見直しの効果

5. 今後の方針
----------

	〇 1 現状で継続	○2拡大して継続	○3縮小して継続	〇 4 他事業と統合	○ 5休止
	○ 6 その他見直し	〇 令和 4 年度で終了	〇 令和3年度で終了	〇 令和 2 年度で終了	
	<判断理由>				
   事業の方向性					
7 5/44 75 / 5/12					
   今後の取組方針					
一人					

事務事業	2	40	347	步行者自転車道路整備事業 												
担当組織	}			都市	整備音	ß	都市交通課					担当 交通対策担当			交通対策担当	
組織コー	ı, L	R3	20	05	00	会計・款・項・目・大事業・中事業	R3	01	08	02	02	02	98	記入日	令和 3年 6月15日	
小丘小队 一	'   F	R2	20 l	09	00		R2			02	03	02	01	ᇟᆺᆸ	1141 04 071101	

		総	合振興計画	]上の位置づ	け			実施計画候補					
基本目標	05	快適で過ごしやすいま	ち					● 対象					
分野	03	道路											
施策	54	道路網の整備・充実	│ ○ 対象外										
事業期間	平成	平成25年度 ~ 令和12年度											
根拠法令 通 達 等	道路	法 構造令 橋示方書 県福祉のまちづくり条6	<b><sup>を備計画</sup></b>										
事業区分	0	法定受託事務	〇 自治	≀事務のうち義	務的なもの	•	自治事務のうち	任意のもの					
対象	市民	、通行者及び沿道利用	 者										
事業目的	_	行者と自転車が関連す <sup>。</sup> 路空間の再配分を行い、						空間の確保を第一義とし 性と円滑性を高める。					
事業内容		歩行者自転車道路網整備計画の推進、道路空間再配分の検討、歩行者・自転車・自動車走行空間設計及び工事、自転車走 行空間を明示する路面標示の実施											
実施主体	■市	iによる単独直営	□委託(	( 🗌 3セク・財団	□企業	□市民·NP0)	□ 協働·協力	( )					

### 2. 実施結果

			令和2年度		令和3年度	令和	4年度	令	和5年度	令和6年度
			執行額(千円		予算額 (千円)	計画額	[(千円)		額(千円)	計画額(千円)
			市道第3012号	를	市道第3012号	市道	第4005号	市泊	直第4005号	市道第3012号
		事 業 内 容	線設計業務委	Ę	線設計業務委	線外1路線設		線外1路線工		線設計業務委
			託及び市道第	<b>E</b>	託、無電柱化	計業務委託、		事		託、市道第40
			4008号線外2		推進計画策定	市道第3012号				07号線工事
事業		事 業 費	211,	524	70, 630	57, 266			46, 431	36, 768
<del>美</del>		国庫支出金	28,	870	6, 930	13, 922		18, 752		13, 340
の予算	財源	県支出金		0	0	0		0		0
算.	源「	起 債	99,	400	0		0		0	0
実績	内訳	その他		0	0		0		0	0
績	一般財源		83,	254	63, 700	43, 344		27, 679		23, 428
		人 件 費	4, 569	. 84	9, 347. 4		9, 347. 4		9, 347. 4	9, 347. 4
	投入	常勤職員	0. 66	人	1.35人	1.35人		1.35人		1.35人
	人員	非常勤職員	0	人	0人	0人		0人		0人
	事	事業費+人件費	216, 094		79, 977		66, 613		55, 778	46, 115
				単位	説明・算定	<del>,†</del> R1目		標	R2目標	R3目標
		1日1末1口		丰田	加约 开及		R 1 実	[績	R2実績	R3実績
l 🛮	活動	カ│歩行者安全対策実	<b>译施延長</b>	m	歩行者と自転車の	)通行箇		, 880	10, 52	
標	1				所分離工事実施約	8延長	7	, 350	10, 10	5 –
目標達成状	活動									
戍	2				#5 ## 77 E (M) 77 E	- (00 7		20.0		_
<del>汉</del>   況	成集		<b>i</b>	%	整備延長/総延長	₹ (28. /		30. 9	36. (	
))L	1				km)			25. 6	35. 2	
	成果 ②									
	2	C・活動・成果と	・まに達成できた	\ \\ ∩ t-						

#### C:活動・成果ともに達成できなかった。

目標達成 状況

の分析

<判断理由>

自転車通行空間の整備にあたり、交通管理者(埼玉県警)との協議などにより、一部の箇所で整備することができず、目標の達成に至らなかった。

# 3.評価結果

		評価結果		施策の目標達成に向けて貢献しているか。				
	30年度	1 年度	2年度	A:施策の目標達成に大いに貢献している。				
施策への貢献度	A A A		А	<判断理由> 誰もが安心して通行できる道路環境を実現するため、歩行者、自転車、自動車だ それぞれの交通特性に応じた安全な空間を確保することが必要であり、施策へは 貢献度は高いと考えられる。				
		評価結果		事業費・人件費の水準は適正か。				
	30年度	1 年度	2年度	A:経費の精査が十分になされている。				
経費水準	А	А	А	<判断理由> 本業務は県の設計基準及び単価や見積もりにより適切に積算をした後に、入札により業者を決定しており、経費は適切な範囲である。				
	評価結果			事業手法は適正か。				
	30年度 1年度 2年度			B:事業手法は適正な内容である。				
事業手法	В	В	В	<判断理由> 歩行者が安心して通行できる道路空間を提供するため、自転車通行空間の設置や 歩道整備は必要であり、事業手法は適切である				
		評価結果		受益の公平性と負担の適正化は図られているか。				
	30年度	1 年度	2年度	B:受益・負担は適正な範囲である。				
受益・負担の公平性	В	В	В	<判断理由> 交通量が多い路線やネットワーク化を考慮し、整備を進めていることから、受益・負担の公平性は適切である。				

# 4. 令和2年度中に実施した見直し内容

	自転車通行空間整備工事は設計業務と整備工事を同一年度において実施していたが、前年度に設計業務を実施
見直し内容	することとした。
元担し四谷	
	上半期から計画的に工事を発注することで、入札の不調がなくなり、業務を平準化することができた。
   見直しの効果	
兄担しの効果	

# 5. 今後の方針

	● 1現状で継続	○2拡大して継続	○3縮小して継続	○ 4 他事業と統合	○ 5休止
	○ 6 その他見直し	〇 令和 4 年度で終了	〇 令和3年度で終了	○ 令和 2 年度で終了	
事業の方向性	備を行い、歩行空間、	. 自転車通行環境のより	伝車道路網整備計画」か リー層の安全性、快適性 印制するための道路環境	<b>生の向上を目指している</b>	
今後の取組方針	転車利用者の安全性		こ、路線のネットワーク		かることで、歩行者や自

事務事業名	7	154	街路	各事務	費									
担当組織	都市整備部				В	都市交通課					担当	á	3	交通対策担当
組織コード	R3	20	05	00	会計・款・項・目・大事業・中事業	R3	01	08	04	02	98	98	記入日	令和 3年 6月17日
祖献コート	R2 20 09 00 云 · · · · · · · · · · · · · · · · ·			<sup>事未</sup> R2 01 08 04 02			01	01	記入口	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				

		実施計画候補						
基本目標	05	快適で過ごしやすいまた	〇 対象					
分野	03	道路						
施策	54	道路網の整備・充実						● 対象外
事業期間	平成	18年度 ~ 令和12年	度					
根拠法令 通 達 等					関連計画 施政方針			
事業区分	0	法定受託事務	〇自	治事務のうち義	務的なもの	•	自治事務のうち	任意のもの
対象								
事業目的	※予	算編成用シート(指標等	未設定)					
事業内容	※予	算編成用シート(指標等	未設定)					
実施主体	■市	iによる単独直営	□委託	(□3セク・財団	□企業	□市民·NP0)	□協働·協力	( )

# 2. 実施結果

			令和2年度		令和3年度	令和	4年度	令和5年度	令和6年度
			執行額(千円	)	予算額 (千円)	計画額	[(千円)	計画額(千円)	計画額 (千円)
			旅費、需用費	ŧ	旅費、需用費	旅費	、需用費	旅費、需用費	旅費、需用費
	3	事 業 内 容	、役務費、賃	ŧ	、役務費、賃	、役	務費、賃	、役務費、賃	、役務費、賃
			借料、負担金	È	借料、負担金	借料	、負担金	借料、負担金	借料、負担金
事	:	事 業 費	2,	064	424		424	424	424
<b>業</b>		国庫支出金		0	0		0	0	0
事業の予算	財	県支出金		0	0		0	0	0
算.	財 源 内 訳	起		0	0		0	0	0
実績	訳	その他		0	0		0	0	0
績		一般財源	2,	064	424		424	424	424
		 人 件 費	69	2. 4	1, 731		1, 731	1, 731	1, 731
	投入	常勤職員	0. 1	人	0.25 人		0. 25 人	0.25人	0.25人
	人員	非常勤職員	0	人	0人		0人	0人	0人
	事	 業費+人件費	2,	756	2, 155		2, 155	2, 155	2, 155
		 指標名		単位	説明・算定	? ≠*	R1E	標 R2目標	票 R3目標
		1日1示1口		<del>+</del> 137	加约 开及	116	R 1 実	₹績 R2実終	責 R3実績
lβ	活動								
標	1								
達	活動								
	2								_
目標達成状況	成果								_
"	成果								
	<b>沙未</b>								_
		一:未設定						<u> </u>	· -
l	≖ ,辛 <del>\+</del>								
日本	票達成		ᇄᆖᅔᅉᅑᄵᆂᅘ	ヴェキリ	1 市农市米哥压厂	フパムナン	, + 14		

街路事務事業全般に亘る庶務的事務であり、事務事業評価にそぐわないため。

の分析

3. 評価結果

3. 評価結果				
		評価結果		施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	30年度	1 年度	2 年度	一:未設定
施策への貢献度	_	_	_	<判断理由>
		評価結果		事業費・人件費の水準は適正か。
	30年度	1 年度	2年度	一:未設定
経費水準	_	_	_	<判断理由>
	評価結果			事業手法は適正か。
	30年度	1 年度	2年度	一:未設定
事業手法	ı	I	Ι	<判断理由>
		評価結果		受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	30年度	1 年度	2年度	一:未設定
受益・負担の公平性	_	-	_	<判断理由>

1	今和っ	左座出	に実施し	+_ E	古山	山灾
4.	ᄁᄱᅩ	十/文十	に天心し	ノニケ	!坦し	小八谷

	特になし
見直し内容	
日本しの効果	特になし
見直しの効果	

# 5. 今後の方針

	● 1現状で継続	○2拡大して継続	○3縮小して継続	○ 4他事業と統合	○ 5休止
	○ 6 その他見直し	〇令和4年度で終了	○ 令和3年度で終了	○令和2年度で終了	
事業の方向性	I	推進するため必要な経 <b>餥</b> を継続する必要がある。		<b>しはなく、現状のまま</b> 糸	<b>迷続するため、事業の統</b>
今後の取組方針	ま継続する。	通に関係する事務を円決 から「都市交通事務費」			見直しはなく、現状のま