

事務事業名	21256 教育指導事務費													
担当組織	教育委員会					教育政策室					担当	教育政策担当		
組織コード	R3	62	06	00	会計・款・項・目・大事業・中事業	R3	01	10	01	02	04	01	記入日	令和 3年 6月16日
	R2	62	06	00		R2	01	10	01	02	04	01		

1. 事務事業の概要

総合振興計画上の位置づけ											実施計画候補			
基本目標	01	子どもの成長と生涯にわたる学びのまち									○ 対象			
分野	03	学校教育									● 対象外			
施策	07	確かな学力の育成												
事業期間	平成16年度～令和3年度													
根拠法令 通達等	教育基本法、学校教育法、地方公務員法、教育公務員特例法、地方教育行政の組織及び運営に関する法律、戸田市立小・中学校服務規程					関連計画 施政方針		第3次戸田市教育振興計画、戸田市教育委員会教育政策室「指導の重点・主な施策」						
事業区分	<input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの													
対象	指導主事等													
事業目的	※予算編成用シート（指標等未設定）													
事業内容	※予算編成用シート（指標等未設定）													
実施主体	<input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 ()													

2. 実施結果

事業内容	令和2年度 執行額(千円)	令和3年度 予算額(千円)	令和4年度 計画額(千円)	令和5年度 計画額(千円)	令和6年度 計画額(千円)	
	事業内容	学校に国や県、市の教育指導方針の浸透を図る	学校に国や県、市の教育指導方針の浸透を図る	学校に国や県、市の教育指導方針の浸透を図る	学校に国や県、市の教育指導方針の浸透を図る	学校に国や県、市の教育指導方針の浸透を図る
事業費	1,173	1,532	2,208	2,208	2,208	
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0	
	県支出金	0	0	0	0	
	起債	0	0	0	0	
	その他	0	0	0	0	
	一般財源	1,173	1,532	2,208	2,208	2,208
人件費	0	0	4,154.4	4,154.4	4,154.4	
投入人員	常勤職員	0人	0人	0.6人	0.6人	
	非常勤職員	0人	0人	0人	0人	
事業費+人件費	1,173	1,532	6,362	6,362	6,362	
目標達成状況	指標名	単位	説明・算定式	R1目標 R1実績	R2目標 R2実績	R3目標 R3実績
	活動①	人				-
	活動②					-
	成果①					-
	成果②					-
目標達成状況の分析	- : 未設定 <判断理由>					

3. 評価結果

施策への貢献度	評価結果			施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	30年度	1年度	2年度	－：未設定
	－	－	－	<判断理由>
経費水準	評価結果			事業費・人件費の水準は適正か。
	30年度	1年度	2年度	－：未設定
	－	－	－	<判断理由>
事業手法	評価結果			事業手法は適正か。
	30年度	1年度	2年度	－：未設定
	－	－	－	<判断理由>
受益・負担の公平性	評価結果			受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	30年度	1年度	2年度	－：未設定
	－	－	－	<判断理由>

4. 令和2年度中に実施した見直し内容

見直し内容	一部消耗品費の支出内容について見直した。
見直しの効果	円滑に施策を実施することができた。

5. 今後の方針

事業の方向性	<input checked="" type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和4年度で終了 <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了
	<判断理由>
今後の取組方針	

事務事業名	21257 学校教育指導事業													
担当組織	教育委員会					教育政策室					担当	指導担当		
組織コード	R3	62	06	00	会計・款・項・目・大事業・中事業	R3	01	10	01	03	01	01	記入日	令和 3年 6月16日
	R2	62	06	00		R2	01	10	01	03	01	01		

1. 事務事業の概要

総合振興計画上の位置づけ											実施計画候補			
基本目標	01	子どもの成長と生涯にわたる学びのまち									○ 対象			
分野	03	学校教育									● 対象外			
施策	07	確かな学力の育成												
事業期間	平成16年度～令和3年度													
根拠法令 通達等	教育基本法、学校教育法、地方公務員法、教育公務員特例法、地方教育行政の組織及び運営に関する法律、学習指導要領					関連計画 施政方針			第3次戸田教育振興計画、戸田市教育委員会教育政策室「指導の重点・主な施策」					
事業区分	○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの													
対象	児童生徒・教職員													
事業目的	各小・中学校の教育課程及び教育活動への指導業務の推進を図る。													
事業内容	各小・中学校の教育課程の進行管理と教科等の指導の充実や教育活動の展開を図る。													
実施主体	<input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 ()													

2. 実施結果

事業の 予算・実績	事業内容		令和2年度 執行額(千円)	令和3年度 予算額(千円)	令和4年度 計画額(千円)	令和5年度 計画額(千円)	令和6年度 計画額(千円)	
	事業費		109,275	102,985	107,733	107,733	107,733	
	財源内訳	国庫支出金	0	1,282	1,282	1,282	1,282	
		県支出金	0	0	361	361	361	
		起債	0	0	0	0	0	
		その他	0	90	110	110	110	
		一般財源	109,275	101,613	105,980	105,980	105,980	
	人件費		0	0	9,001.2	9,001.2	9,001.2	
	投入 人員	常勤職員	0人	0人	1.3人	1.3人	1.3人	
		非常勤職員	0人	0人	38人	38人	38人	
事業費+人件費		109,275	102,985	116,734	116,734	116,734		
目標達成 状況	指標名		単位	説明・算定式		R1目標 R1実績	R2目標 R2実績	R3目標 R3実績
	活動①	教科指導の充実等(児童生徒の学力向上、教員の指導力向上)	人	学校に配置している市費非常勤職員数		76	76	76
	活動②					68	68	-
	成果①	授業がわかる調査(小学4年生以上全児童:意識調査)	%	(わかる+概ねわかる)児童数/全児童数		90	90	90
	成果②	授業がわかる調査(全生徒対象:意識調査)	%	(わかる+概ねわかる)生徒数/全生徒数		86	85	-
目標達成 状況 の分析	B: 活動・成果のいずれかを達成した。							
	<判断理由> 各学校において、小・中学校アクティブティーチャー、本好きサポーター等により児童生徒の学力の向上を図った。また、民間の学習塾との連携を図っている放課後等の学習教室「とだっ子学習クラブ」の開催については、小・中学校のアクティブティーチャーと連携しながら、きめ細かな支援を実現し、児童生徒の学力向上を図った。授業がわかる調査については、目標達成までもう一歩であるため、工夫・改善を継続して行っていく。							

3. 評価結果

施策への貢献度	評価結果			施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	30年度	1年度	2年度	A：施策の目標達成に大いに貢献している。
	A	A	A	<判断理由> 各学校において、各会計年度任用職員の活用により、個に応じた指導の充実が図られた。
経費水準	評価結果			事業費・人件費の水準は適正か。
	30年度	1年度	2年度	B：経費は適正な範囲である。
	B	B	B	<判断理由> 多くの会計年度任用職員を配置しており、その分多くの経費を費やしている。しかし、人件費については、優秀な人材の採用と近隣他市町村の状況等、総合的に判断している。
事業手法	評価結果			事業手法は適正か。
	30年度	1年度	2年度	B：事業手法は適正な内容である。
	B	B	B	<判断理由> 会計年度任用職員を各学校に適切に配置するとともに、執務記録を確認し適切な活用について指導している。また、業務内容に合わせた研修会を実施し、スキルアップを図っている。
受益・負担の公平性	評価結果			受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	30年度	1年度	2年度	A：受益・負担は十分な検討、見直しを実施している。
	A	A	A	<判断理由> 公教育であることから、授業における人的配置に係る受益者負担はない。また、非常勤職員は各学校に均等かつ適切に配置している。

4. 令和2年度中に実施した見直し内容

見直し内容	指導力を向上させるため、各会計年度任用職員を有機的に関連付けていった。 放課後等の民間学習塾による補習事業では、会計年任用職員の協力も仰ぎながら、進めていった。
見直しの効果	より効果的に事業を進めることができた。

5. 今後の方針

事業の方向性	<input type="radio"/> 1 現状で継続 <input checked="" type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和4年度で終了 <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了
	<判断理由> 小・中学校にはアクティブティーチャー、さらに教育センターに日本語支援員等も配置することにより、児童生徒への個に応じた指導や学校のニーズに応じたサポート、放課後学習会による補習を実施してきた。 また、本好きサポーターの配置によって、図書整理が徹底され読書活動を推進することができた。 放課後の学習会については、放課後学習の習慣化や塾に行きたくても行けない子への支援などの意義があることから事業を質を充実させていくとともに、安定的に実施していく。 モデル校に有償の「読解力」診断ツールの導入を検討する。
今後の取組方針	今後もさらに、会計年度任用職員の安定的な採用の仕方等を研究し、個に応じた指導や放課後等の学習を充実させ、児童生徒の確かな学力の育成を図る。 モデル校に有償の「読解力」診断ツールの導入を検討する。

事務事業名	21258 生徒指導支援事業													
担当組織	教育委員会					教育政策室					担当	指導担当		
組織コード	R3	62	06	00	会計・款・項・目・大事業・中事業	R3	01	10	01	03	02	01	記入日	令和 3年 6月16日
	R2	62	06	00		R2	01	10	01	03	02	01		

1. 事務事業の概要

総合振興計画上の位置づけ											実施計画候補		
基本目標	01	子どもの成長と生涯にわたる学びのまち									○ 対象		
分野	03	学校教育									● 対象外		
施策	07	確かな学力の育成											
事業期間	平成16年度～令和3年度												
根拠法令 通達等	教育基本法、学校教育法、教育公務員特例法、 地方教育行政の組織及び運営に関する法律、少年法 、児童福祉法、					関連計画 施政方針		第3次戸田市教育振興計画、戸田市教育委員会教育 政策室「指導の重点・主な施策」					
事業区分	○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの												
対象	児童生徒												
事業目的	各小・中学校の生徒指導体制の充実にに向けた支援のための事業。												
事業内容	各小・中学校の生徒指導についての連絡調整をする。生徒指導支援センターの取組を中心として積極的に各学校への支援を進める。												
実施主体	<input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 ()												

2. 実施結果

事業の 予算・実績	事業内容		令和2年度 執行額(千円)	令和3年度 予算額(千円)	令和4年度 計画額(千円)	令和5年度 計画額(千円)	令和6年度 計画額(千円)	
	事業費		13,017	21,853	22,067	22,067	22,067	
	財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0	0	
		県支出金	0	0	0	0	0	
		起債	0	0	0	0	0	
		その他	0	53	51	51	51	
	一般財源		13,017	21,800	22,016	22,016	22,016	
	人件費		0	0	0	0	0	
	投入 人員	常勤職員	0人	0人	0人	0人	0人	
		非常勤職員	6人	6人	6人	6人	6人	
事業費+人件費		13,017	21,853	22,067	22,067	22,067		
目標達成 状況	指標名		単位	説明・算定式		R1目標 R1実績	R2目標 R2実績	R3目標 R3実績
	活動①	生徒指導の充実(児童生徒の安全確保)	人	学校に配置している市費 会計年度任用職員数		6	6	6
	活動②	小・中学校における暴力行為の減少	件	暴力行為の発生件数(器 物破損も含む)		50	100	100
	成果①					172	336	—
	成果②							—
目標達成 状況 の分析	B: 活動・成果のいずれかを達成した。 <判断理由> 各小・中学校の生徒指導の体制を支援するとともに、戸田市いじめ問題対策連絡協議会を定期的 的に開催し、市いじめ防止基本方針及び各学校いじめ防止基本方針を改定した。また、市内統一のい じめ未然防止のためのアンケートや、各学校において組織的にいじめを把握、共通理解するた めの仕組みを構築し、学校生活の安全確保を推進した。暴力行為の増加はいじめを積極的に 認知した結果である。							

3. 評価結果

施策への貢献度	評価結果			施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	30年度	1年度	2年度	A：施策の目標達成に大いに貢献している。
	A	A	A	<判断理由> 各小・中学校の生徒指導体制を支援するとともに、学校生活の安全確保が図られている。
経費水準	評価結果			事業費・人件費の水準は適正か。
	30年度	1年度	2年度	B：経費は適正な範囲である。
	B	B	B	<判断理由> 各中学校の生徒指導体制を支援するとともに、学校生活の安全確保を図るための重要な事業である。
事業手法	評価結果			事業手法は適正か。
	30年度	1年度	2年度	A：事業手法は工夫され、非常に効率的・効果的である。
	A	A	A	<判断理由> 公教育ということから、生徒指導の充実を図る事業の民間委託は難しい。
受益・負担の公平性	評価結果			受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	30年度	1年度	2年度	A：受益・負担は十分な検討、見直しを実施している。
	A	A	A	<判断理由> 公教育ということから、生徒指導にかかる受益者負担はない。また、各中学校に会計年度任用職員を1名配置しており、公平性に問題は無い。

4. 令和2年度中に実施した見直し内容

見直し内容	定期的に教育政策室主催の研修会を実施し、より効果的な活動内容について検討し、適宜見直しを図った。
見直しの効果	各学校の実態に応じた生徒指導支援ができた。

5. 今後の方針

事業の方向性	<input checked="" type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和4年度で終了 <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了
	<判断理由> 各学校の生徒指導体制が充実し、学校生活の安全確保が図れている。 一方で、学校の生徒指導や保護者対応等において、スクールロイヤー等からの法的観点によるサポートが不可欠になっていることから、そのための対応の充実が引き続き課題である。
今後の取組方針	今後も継続してすこやかサポーターの任用により生徒指導体制を充実させていく。 また、学校の生徒指導や保護者対応等において、法的観点からの検討も踏まえて対応することが喫緊の課題であるため、スクールロイヤーを中心とした各学校の研修の充実にも努めていく。

事務事業名	21259 教職員研修費													
担当組織	教育委員会					教育政策室					担当	指導担当		
組織コード	R3	62	06	00	会計・款・項・目・大事業・中事業	R3	01	10	01	03	03	01	記入日	令和 3年 6月16日
	R2	62	06	00		R2	01	10	01	03	03	01		

1. 事務事業の概要

総合振興計画上の位置づけ											実施計画候補		
基本目標	01	子どもの成長と生涯にわたる学びのまち									○ 対象		
分野	03	学校教育									● 対象外		
施策	07	確かな学力の育成											
事業期間	平成16年度～令和3年度												
根拠法令 通達等	地方公務員法39条、教育公務員特例法19、20、20の2条、地教行法45条、服務規程18条他					関連計画 施政方針		第3次戸田市教育振興計画、戸田市教育委員会教育政策室「指導の重点・主な施策」					
事業区分	<input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの												
対象	教職員												
事業目的	各小・中学校における研究・研修活動の活性化を図る。												
事業内容	教職員の資質の向上を目指すとともに、市の「指導の重点」の浸透を図る。また、各小・中学校における校内研修体制の充実に向けた支援を進める。												
実施主体	<input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 ()												

2. 実施結果

事業の 予算・実績	事業内容		令和2年度 執行額(千円)	令和3年度 予算額(千円)	令和4年度 計画額(千円)	令和5年度 計画額(千円)	令和6年度 計画額(千円)	
	事業費		2,993	2,462	2,708	2,708	2,708	
	財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0	0	
		県支出金	0	0	0	0	0	
		起債	0	0	0	0	0	
		その他	0	0	0	0	0	
	一般財源		2,993	2,462	2,708	2,708	2,708	
	人件費		0	0	5,539.2	5,539.2	5,539.2	
	投入 人員	常勤職員	0人	0人	0.8人	0.8人	0.8人	
		非常勤職員	0人	0人	0人	0人	0人	
事業費+人件費		2,993	2,462	8,247	8,247	8,247		
目標達成 状況	指標名		単位	説明・算定式		R1目標 R1実績	R2目標 R2実績	R3目標 R3実績
	活動①	教員の指導力向上	回	学校訪問や要請訪問における指導(延べ人数)		300	300	300
	活動②					352	195	-
	成果①							-
	成果②							-
目標達成 状況 の分析		B: 活動・成果のいずれかを達成した。 <判断理由> コロナ禍における、学校訪問、要請訪問ではあったが、焦点を絞った授業参観、オンラインによる研究協議等をととして教員への教科指導を行い、教員の指導力向上を図ることができた。しかし、昨年度と比べると、その回数は減っている。						

3. 評価結果

施策への貢献度	評価結果			施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	30年度	1年度	2年度	A：施策の目標達成に大いに貢献している。
	A	A	A	<判断理由> 学校の要請に基づき、授業方法や学級経営に関するアドバイスを行える体制を整えた。
経費水準	評価結果			事業費・人件費の水準は適正か。
	30年度	1年度	2年度	B：経費は適正な範囲である。
	B	B	B	<判断理由> 各小・中学校の指導の充実を支援するとともに、学校の教育力向上のための重要な事業である。
事業手法	評価結果			事業手法は適正か。
	30年度	1年度	2年度	A：事業手法は工夫され、非常に効率的・効果的である。
	A	A	A	<判断理由> 産官学との連携を意識し、効果的な研修を実施している。
受益・負担の公平性	評価結果			受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	30年度	1年度	2年度	A：受益・負担は十分な検討、見直しを実施している。
	A	A	A	<判断理由> 公教育ということから、教職員研修にかかる受益者負担はない。

4. 令和2年度中に実施した見直し内容

見直し内容	各校の研究内容や方向性について適宜指導していった。
見直しの効果	研究内容を深め、学校の教育力を高めることができた。

5. 今後の方針

事業の方向性	<input type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input checked="" type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和4年度で終了 <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了
	<判断理由> 学校訪問、要請訪問、市研究委嘱による各校の研究の推進により、総合的に教員の指導力を高めることができた。
今後の取組方針	学校訪問における授業研究協議会や各研修内容の見直しを行う。今後、教職員研修費については、学校教育指導事業と研究・研修事業に移行を検討する。

事務事業名	51128 15年教育事業													
担当組織	教育委員会事務局					教育政策室					担当	指導担当		
組織コード	R3	62	06	00	会計・款・項・目・大事業・中事業	R3	01	10	01	03	04	01	記入日	令和 3年 6月16日
	R2	62	06	00		R2	01	10	01	03	04	01		

1. 事務事業の概要

総合振興計画上の位置づけ													実施計画候補
基本目標	01	子どもの成長と生涯にわたる学びのまち										● 対象 ○ 対象外	
分野	03	学校教育											
施策	07	確かな学力の育成											
事業期間	令和元年度 ~ 令和3年度												
根拠法令 通達等	教育基本法、学校教育法、学習指導要領					関連計画 施政方針	第3次戸田市教育振興計画、市長公約						
事業区分	<input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの												
対象	児童生徒、教職員												
事業目的	戸田型15年教育事業については、関係部局が連携して0歳から15歳までの教育や保育のサービスを総合的に推進する事業である。そのうち、教育政策室については、子供が主体的に課題を解決するプロジェクト型学習（PBL：Project-Based Learning）や、社会性や多様性等を学ぶセサミストリートカリキュラム、子供の体力向上の事業を推進する。												
事業内容	<ul style="list-style-type: none"> プロジェクト型学習（PBL：Project-Based Learning）の推進 セサミストリートカリキュラムの推進 子供の体力向上の推進 												
実施主体	<input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 ()												

2. 実施結果

事業の 予算・実績			令和2年度 執行額(千円)	令和3年度 予算額(千円)	令和4年度 計画額(千円)	令和5年度 計画額(千円)	令和6年度 計画額(千円)	
	事業内容		15年教育事業	15年教育事業	15年教育事業	15年教育事業	15年教育事業	
	事業費		955	1,860	4,999	4,999	4,999	
	財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0	0	
		県支出金	0	0	0	0	0	
		起債	0	0	0	0	0	
		その他	0	0	0	0	0	
		一般財源	955	1,860	4,999	4,999	4,999	
	人件費		0	0	5,539.2	5,539.2	5,539.2	
	投入 人員	常勤職員	0人	0人	0.8人	0.8人	0.8人	
非常勤職員		0人	0人	0.2人	0人	0人		
事業費+人件費		955	1,860	10,538	10,538	10,538		
目標達成 状況	指標名		単位	説明・算定式		R1目標 R1実績	R2目標 R2実績	R3目標 R3実績
	活動①	PBL教員研修受講者数	人	教員研修受講者の累積者数		100	110	300
	活動②	セサミストリートカリキュラム教員研修受講者数	人	教員研修受講者数の累積者数		100	110	300
	成果①	PBL実施学校数	校	実施学校数		110	135	—
	成果②	セサミストリートカリキュラム実施学校数	校	実施学校数		6	12	18
				実施学校数		6	18	—
						6	12	12
						7	12	—
目標達成 状況 の分析		B：活動・成果のいずれかを達成した。 <判断理由> PBL研修、セサミストリートカリキュラム教員研修共に受講者累積者数は目標値に近づけることはできた。今後も継続した研修体制の構築を目指すと共に、授業レベルでの研修会を実施できるよう、各学校と連携を強める必要がある。						

3. 評価結果

施策への貢献度	評価結果			施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	30年度	1年度	2年度	A：施策の目標達成に大いに貢献している。
	A	A	A	<判断理由> 産官学との連携による教職員研修の充実や授業支援により、教職員の資質向上が図られている。
経費水準	評価結果			事業費・人件費の水準は適正か。
	30年度	1年度	2年度	A：経費の精査が十分になされている。
	A	A	A	<判断理由> 運営を職員で行うとともに質の高い指導者を招聘しており、経費は適正な範囲である。
事業手法	評価結果			事業手法は適正か。
	30年度	1年度	2年度	A：事業手法は工夫され、非常に効率的・効果的である。
	A	A	A	<判断理由> 産官学の連携により、質の高い指導者を招聘した授業レベルでの研修会を行っている。
受益・負担の公平性	評価結果			受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	30年度	1年度	2年度	A：受益・負担は十分な検討、見直しを実施している。
	A	A	A	<判断理由> 公教育ということから、事業に係る受益者負担はない。

4. 令和2年度中に実施した見直し内容

見直し内容	昨年度に引き続き、PBL事業については、産官学との連携により、大学、先行実施している地域のマスターティーチャー等を招聘し、研修会の充実を図った。
見直しの効果	研修会受講者の増加につながった。

5. 今後の方針

事業の方向性	<input checked="" type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和4年度で終了 <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了
	<判断理由> 令和2、3年は新型コロナウイルス感染拡大により、学校での体力向上の授業支援が行えなかったため、事業費が減少している。市長公約であるとともに、児童生徒に確かな学力とAI時代を強く生き抜ける資質・能力を育むためにPBL等を推進する。
今後の取組方針	PBLを学校に導入し、カリキュラムに位置付けるためには、学校管理職を始めとする教職員に対する研修が必要不可欠であることから計画的に教員研修を実施する。

事務事業名	21260 教育センター管理運営費														
担当組織	教育委員会					教育政策室					担当	教育センター担当			
組織コード	R3	62	06	00	会計・款・項・目・大事業・中事業	R3	01	10	01	05	01	01	記入日	令和 3年 6月 9日	
	R2	62	06	00		R2	01	10	01	05	01	01			

1. 事務事業の概要

総合振興計画上の位置づけ											実施計画候補		
基本目標	01	子どもの成長と生涯にわたる学びのまち									○ 対象		
分野	03	学校教育									● 対象外		
施策	07	確かな学力の育成											
事業期間	平成16年度～令和3年度												
根拠法令 通達等	戸田市立教育センター条例、規則					関連計画 施政方針		第3次戸田市教育振興計画、戸田市教育委員会教育政策室「指導の重点・主な施策」					
事業区分	○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの												
対象	教育センター内業務委託費、消耗品、光熱費などの需用費等												
事業目的	教育センター内の管理運営に係る業務委託費、消耗品、光熱費などの需用費等を見直すことにより、教育センター管理運営費の効率化を図る。												
事業内容	建物総合管理業務委託、機械警備業務委託、電気設備保守点検業務委託、エレベータ保守点検、自動ドア保守点検、スタジオ保守点検、ガス冷暖房設備保守点検業務委託、消耗品、光熱費、印刷製本費などの需用費等												
実施主体	<input type="checkbox"/> 市による単独直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input checked="" type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 ()												

2. 実施結果

事業の 予算・実績			令和2年度 執行額(千円)	令和3年度 予算額(千円)	令和4年度 計画額(千円)	令和5年度 計画額(千円)	令和6年度 計画額(千円)	
	事業内容		教育センター 管理運営費	教育センター 管理運営費	教育センター 管理運営費	教育センター 管理運営費	教育センター 管理運営費	
	事業費		11,558	13,495	14,887	14,887	0	
	財源 内訳	国庫支出金	0	0	0	0	0	
		県支出金	0	0	0	0	0	
		起債	0	0	0	0	0	
		その他	0	60	62	62	0	
		一般財源	11,558	13,435	14,825	14,825	0	
	人件費		0	0	3,462	3,462	0	
	投入 人員	常勤職員	0人	0人	0.5人	0.5人	0人	
非常勤職員		0人	0人	0.3人	0.3人	0人		
事業費+人件費		11,558	13,495	18,349	18,349	0		
目標達成 状況	指標名		単位	説明・算定式		R1目標 R1実績	R2目標 R2実績	R3目標 R3実績
	活動 ①	貸出用会議室の数	室			2	2	2
		インターネット体験コーナー設置 端末数	基			2	2	2
	成果 ①	会議室の利用者数	人			7,500	5,000	5,000
		インターネット体験コーナーの 利用者数	人			9,599	3,972	—
	成果 ②	インターネット体験コーナーの 利用者数	人			200	300	300
					612	758	—	
目標達成 状況 の分析	B：活動・成果のいずれかを達成した。 <判断理由> 貸出用会議室利用者数がコロナ禍による各利用数は減少したものの、引き続き市民ニーズに応えられるように体制を整えておく必要がある。							

3. 評価結果

施策への貢献度	評価結果			施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	30年度	1年度	2年度	B：施策の目標達成に貢献している。
	B	B	B	<判断理由> 教職員や市職員の研修の場、市民の生涯学習や諸活動の場として会議室が利用されており、施策の目標達成に貢献している。
経費水準	評価結果			事業費・人件費の水準は適正か。
	30年度	1年度	2年度	A：経費の精査が十分になされている。
	A	A	A	<判断理由> 利用者が安心して利用できる施設として管理運営を進める上で、業務委託は継続的に維持・継続する必要がある、その経費は適正である。
事業手法	評価結果			事業手法は適正か。
	30年度	1年度	2年度	B：事業手法は適正な内容である。
	B	B	B	<判断理由> 本事業を充実させ、適正に管理運営するための手法は適正である。
受益・負担の公平性	評価結果			受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	30年度	1年度	2年度	B：受益・負担は適正な範囲である。
	B	B	B	<判断理由> 会議室は研修等の会場として活用されており、他の施設と同等の料金で運営しているため、受益・負担は公正な範囲である。

4. 令和2年度中に実施した見直し内容

見直し内容	受付や会議室前に消毒用アルコールの設置したり、非接触型体温計を準備した。
見直しの効果	今後も適切な管理運営に努める。

5. 今後の方針

事業の方向性	<input checked="" type="radio"/> 1現状で継続 <input type="radio"/> 2拡大して継続 <input type="radio"/> 3縮小して継続 <input type="radio"/> 4他事業と統合 <input type="radio"/> 5休止 <input type="radio"/> 6その他見直し <input type="radio"/> 令和4年度で終了 <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了
	<判断理由> 教育センターの施設利用のニーズの高さから、定期的な維持管理業務を図るとともに、教育センター管理運営費については、今後とも業務委託の見直しを進め効率化を図っていく必要がある。
今後の取組方針	古くなった備品・設備の見直し、建物修繕、配置替えや清掃の充実を図り、サービス向上に努める。

事務事業名	7233 就学・教育相談事業														
担当組織	教育委員会					教育政策室					担当	教育センター担当			
組織コード	R3	62	06	00	会計・款・項・目・大事業・中事業	R3	01	10	01	05	02	01	記入日	令和 3年 6月 9日	
	R2	62	06	00		R2	01	10	01	05	02	01			

1. 事務事業の概要

総合振興計画上の位置づけ											実施計画候補		
基本目標	01	子どもの成長と生涯にわたる学びのまち									● 対象 ○ 対象外		
分野	03	学校教育											
施策	07	確かな学力の育成											
事業期間	平成 11 年度 ~ 令和 3 年度												
根拠法令 通達等	児童福祉法、学校教育法、学校教育法施行令、学校教育法施行規則					関連計画 施政方針	第 3 次戸田市教育振興計画、戸田市教育委員会教育政策室「指導の重点・主な施策」						
事業区分	<input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの												
対象	児童生徒、保護者、教職員												
事業目的	特別支援学級への入級相談、発達情緒及び難聴言語による通級指導等の相談に応じることにより、よりよい就学相談の在り方を考える。また、不登校児童生徒の教育支援センターへの相談や様々な電話相談、一般来所相談、外国にルーツをもつ児童生徒への日本語指導により心の教育の充実に努める。												
事業内容	特別支援学級就学相談、発達情緒通級指導、難聴言語通級指導、教育支援センター運営、教育相談、外国にルーツをもつ児童生徒の日本語指導等の就学・教育相談事業												
実施主体	<input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 ()												

2. 実施結果

		令和 2 年度 執行額 (千円)	令和 3 年度 予算額 (千円)	令和 4 年度 計画額 (千円)	令和 5 年度 計画額 (千円)	令和 6 年度 計画額 (千円)	
事業の 予算・実績	事業内容	就学・教育相談	就学・教育相談	就学・教育相談	就学・教育相談	就学・教育相談	
	事業費	93,852	95,440	105,955	105,955	105,955	
	財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0	0
		県支出金	0	5,078	5,000	5,000	5,000
		起債	0	0	0	0	0
		その他	0	33	0	0	0
		一般財源	93,852	90,329	100,955	100,955	100,955
	人件費	0	0	9,001.2	9,001.2	9,001.2	
	投入 人員	常勤職員	0人	0人	1.3人	1.3人	1.3人
		非常勤職員	0人	0人	11人	11人	11人
事業費+人件費		93,852	95,440	114,956	114,956	114,956	

	指標名	単位	説明・算定式	R 1 目標	R 2 目標	R 3 目標	
				R 1 実績	R 2 実績	R 3 実績	
目標達成 状況	活動 ①	教育相談の実施日数	祝日以外の教育相談の実施	340	340	340	
				340	340	—	
	活動 ②	ステップ教室開催日数		170	130	170	
				166	164	—	
	成果 ①	教育相談件数	件	教育センター心理専門員の相談件数	4,000	4,000	4,000
					4,417	3,451	—
成果 ②	ステップ教室在籍児童生徒数	人		10	20	25	
				30	39	—	

目標達成 状況 の分析	A : 活動・成果ともに達成した。					
	<判断理由> 教育相談件数はコロナ禍により来所件数が減少したものの、3,000件を超える状況で推移している。相談内容は、不登校、性格・行動から、発達障害にかかわる内容まで多岐にわたっている。また、ステップ教室は、在籍児童生徒数の増加に応じて、開催日数が増加している。市民ニーズの面から、就学・教育相談事業の果たす役割の重要性が増している。					

3. 評価結果

施策への貢献度	評価結果			施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	30年度	1年度	2年度	A：施策の目標達成に大いに貢献している。
	A	A	A	<p><判断理由></p> <p>本事業は、個々の児童生徒の教育的ニーズを踏まえた相談が実施できる体制を整備したり、関係機関や小・中学校との連携を図ったりすることで、児童生徒が成長し得る環境づくりに貢献し、効果を上げている。</p>
経費水準	評価結果			事業費・人件費の水準は適正か。
	30年度	1年度	2年度	B：経費は適正な範囲である。
	B	B	B	<p><判断理由></p> <p>本事業には、専門的知見をもった人員を配置し、多様な相談事案に対応できる体制を整備する必要がある。そのため、質の高い専門職を任用するための事業費や人件費は適正である。</p>
事業手法	評価結果			事業手法は適正か。
	30年度	1年度	2年度	B：事業手法は適正な内容である。
	B	B	B	<p><判断理由></p> <p>多様なニーズに対応するための事業手法は適正である。</p>
受益・負担の公平性	評価結果			受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	30年度	1年度	2年度	B：受益・負担は適正な範囲である。
	B	B	B	<p><判断理由></p> <p>個々の児童生徒の教育的ニーズを踏まえた支援体制について、樹液・負担は適正である。</p>

4. 令和2年度中に実施した見直し内容

見直し内容	就学・教育相談事業に対する市民のニーズが高く、相談件数が高い状態で推移している。また、相談内容が子供自身の発達、行動面に関することから、保護者としての悩みや家庭環境に起因することなどまで、複雑な事案が多くなってきている。また、就学に係る早期の説明・相談会や就学支援委員会の時期や回数を調整し、対象児童生徒及び保護者に寄り添う就学支援を充実してきた。
見直しの効果	就学に係る早期の説明会や個別の相談会には、多くの申込・来所があった。複雑な事案に対しても、組織的な相談体制で対応することができた。

5. 今後の方針

事業の方向性	<input type="radio"/> 1現状で継続 <input checked="" type="radio"/> 2拡大して継続 <input type="radio"/> 3縮小して継続 <input type="radio"/> 4他事業と統合 <input type="radio"/> 5休止 <input type="radio"/> 6その他見直し <input type="radio"/> 令和4年度で終了 <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了
	<p><判断理由></p> <p>就学・教育相談事業に対する市民ニーズが高く、相談件数が高い状態で推移している。多様な教育的ニーズに対応していくためには、今後も相談事業等の専門的な知見をもった教育事業者への業務委託が効果的であると考えます。</p>
今後の取組方針	今後も業務委託による相談業務の効率化と質の高い相談体制の構築を推進するとともに、その効果について検証を進める。また、教育相談事案に起因する不登校への対策を検討する体制を整える。

事務事業名	49160 小学校自己肯定感育成事業														
担当組織	教育委員会事務局					教育政策室					担当	教育センター担当			
組織コード	R3	62	06	00	会計・款・項・目・大事業・中事業	R3	01	10	01	05	02	03	記入日	令和 3年 6月 9日	
	R2	62	06	00		R2	01	10	01	05	02	03			

1. 事務事業の概要

総合振興計画上の位置づけ											実施計画候補		
基本目標	01	子どもの成長と生涯にわたる学びのまち									○ 対象 ● 対象外		
分野	03	学校教育											
施策	07	確かな学力の育成											
事業期間	平成29年度～令和3年度												
根拠法令通達等	児童福祉法、学校教育法、学校教育法施行令、学校教育法施行規則					関連計画 施政方針		第3次戸田市教育振興計画、戸田市教育委員会教育政策室「指導の重点、主な施策」					
事業区分	○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの												
対象	児童、保護者、教職員												
事業目的	小学校の就学・教育相談体制の充実を図り、児童の「自己肯定感」や「やり抜く力（GRIT）」を育成することで、中1ギャップや不登校、いじめ問題の未然防止を目指す。また、学校経営の充実や児童の21世紀型スキル育成を図り、多様な教育課題への対応や先進的な教育を推進していく。												
事業内容	<ul style="list-style-type: none"> ・小学校スクールカウンセラーの配置 ・学校経営アドバイザーの任用 ・21世紀型スキル育成アドバイザーの委嘱 												
実施主体	<input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 ()												

2. 実施結果

事業の 予算・実績	事業内容		令和2年度 執行額(千円)	令和3年度 予算額(千円)	令和4年度 計画額(千円)	令和5年度 計画額(千円)	令和6年度 計画額(千円)	
	事業費		9,378	9,601	10,765	10,765	10,765	
	財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0	0	
		県支出金	0	0	0	0	0	
		起債	0	0	0	0	0	
		その他	0	0	8	8	8	
		一般財源	9,378	9,601	10,757	10,757	10,757	
	人件費		0	0	3,462	3,462	3,462	
	投入 人員	常勤職員	0人	0人	0.5人	0.5人	0.5人	
		非常勤職員	0人	0人	3人	3人	3人	
事業費+人件費		9,378	9,601	14,227	14,227	14,227		
目標達成 状況	指標名		単位	説明・算定式		R1目標 R1実績	R2目標 R2実績	R3目標 R3実績
	活動①	学校経営アドバイザー-学校訪問回数	回			120	120	120
	活動②	21世紀型スキル育成アドバイザー-活用回数	回			100	100	100
	成果①	小学校スクールカウンセラー-相談件数	件	児童・保護者相談、教室訪問、教職員相談の合計		2,000	2,000	2,300
	成果②					2,055	2,592	-
目標達成 状況 の分析	B：活動・成果のいずれかを達成した。 <判断理由> 学校経営アドバイザー-訪問回数は目標を達成し、多様な学校課題への対応と各学校の先進的な教育が推進された。小学校に配置したスクールカウンセラーの相談件数は目標を大幅に上回っており、児童・保護者・教員のニーズが高いことがわかる。21世紀型スキル育成アドバイザーに関しては、コロナ禍により派遣の回数が減少したが、研修及び学習指導の充実に資する活動ができた。							

3. 評価結果

施策への貢献度	評価結果			施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	30年度	1年度	2年度	A：施策の目標達成に大いに貢献している。
	A	A	A	＜判断理由＞ 学校経営上の就学・教育相談に対する支援や、児童の自己肯定感醸成のための支援・助言を重ねることで、中1ギャップ解消が期待できる。このことにより、上位目標である確かな学力の向上を図ることができる。
経費水準	評価結果			事業費・人件費の水準は適正か。
	30年度	1年度	2年度	B：経費は適正な範囲である。
	B	B	B	＜判断理由＞ 就学・教育相談体制の充実や多様な教育課題への対応は、児童の確かな学力の向上に不可欠であり、そのための経費は適正な範囲である。
事業手法	評価結果			事業手法は適正か。
	30年度	1年度	2年度	B：事業手法は適正な内容である。
	B	B	B	＜判断理由＞ 必要な支援をするための人員配置や委嘱は、適正な内容である。
受益・負担の公平性	評価結果			受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	30年度	1年度	2年度	B：受益・負担は適正な範囲である。
	B	B	B	＜判断理由＞ 保護者・学校関係者のニーズに対応する幅広い支援体制の整備において、市民の受益・負担は適正な範囲である。

4. 令和2年度中に実施した見直し内容

見直し内容	関係する職員との事前打合せを教育委員会内で丁寧に行った。
見直しの効果	多様な教育課題について確認したり解決策を練ることができた。

5. 今後の方針

事業の方向性	<input checked="" type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和4年度で終了 <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了
	＜判断理由＞ 児童生徒の多様な教育的ニーズに対応するために、引き続き適正な人員の配置を進める。
今後の取組方針	早期からの就学相談の実施や各相談専門職を有機的に連動させることで、多様な教育課題に一層対応しうる相談体制を推進する。

事務事業名	7234 研究・研修事業														
担当組織	教育委員会					教育政策室					担当	教育センター担当			
組織コード	R3	62	06	00	会計・款・項・目・大事業・中事業	R3	01	10	01	05	03	01	記入日	令和 3年 6月 9日	
	R2	62	06	00		R2	01	10	01	05	03	01			

1. 事務事業の概要

総合振興計画上の位置づけ											実施計画候補		
基本目標	01	子どもの成長と生涯にわたる学びのまち									○ 対象		
分野	03	学校教育									● 対象外		
施策	07	確かな学力の育成											
事業期間	平成11年度～令和3年度												
根拠法令通達等	地方公務員法39条、教育公務員特例法19、20、20の2条、地教行法45条、服務規程18条他					関連計画 施政方針		第3次戸田市教育振興計画、戸田市教育委員会教育政策室「指導の重点・主な施策」					
事業区分	<input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの												
対象	教職員												
事業目的	教育センターにおける多様な研修を通じて、教職員の資質向上を図る。												
事業内容	今日の課題研修会や指導法に関する研修会、教育相談研修会、パソコン研修会、担当者研修会等を実施する。												
実施主体	<input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 ()												

2. 実施結果

事業の 予算・実績	事業内容		令和2年度 執行額(千円)	令和3年度 予算額(千円)	令和4年度 計画額(千円)	令和5年度 計画額(千円)	令和6年度 計画額(千円)	
	事業費		3,374	4,475	4,543	4,543	4,543	
	財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0	0	
		県支出金	0	0	0	0	0	
		起債	0	0	0	0	0	
		その他	0	0	0	0	0	
	一般財源		3,374	4,475	4,543	4,543	4,543	
	人件費		0	0	6,924	6,924	6,924	
	投入 人員	常勤職員	0人	0人	1人	1人	1人	
		非常勤職員	0人	0人	0人	0人	0人	
事業費+人件費		3,374	4,475	11,467	11,467	11,467		
目標達成 状況	指標名		単位	説明・算定式		R1目標 R1実績	R2目標 R2実績	R3目標 R3実績
	活動①	教職員専門研修会の開催件数	件			150	100	100
	活動②	コンピュータ活用研修会の開催件数	件			182	91	-
	成果①	教職員専門研修会の参加者数	人	戸田市内の教職員が4回は研修参加する。		30	20	20
	成果②	コンピュータ活用研修会の参加者数	人			38	21	-
						2,500	1,500	1,500
					2,828	1,254	-	
					630	300	300	
					673	203	-	
目標達成 状況 の分析	B：活動・成果のいずれかを達成した。 <判断理由> 今年度はコロナ禍により多くの研修会が中止せざるを得なかった。しかしながら、オンライン会議システムを活用する等、今後の研修運営や授業改善につながる工夫をすることができた。また、引き続き、産官学民の知のリソース等を活用して研修会を充実させていく。							

3. 評価結果

施策への貢献度	評価結果			施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	30年度	1年度	2年度	A：施策の目標達成に大いに貢献している。
	A	A	A	<判断理由> 工夫して産官学民と連携した先進的な研修を実施したことで、教職員の資質向上が図られ、児童生徒の学力向上に資することができた。
経費水準	評価結果			事業費・人件費の水準は適正か。
	30年度	1年度	2年度	B：経費は適正な範囲である。
	B	B	B	<判断理由> 教育分野の多岐にわたる研修会を実施している。運営は職員で行うとともに質の高い指導者を招聘しており、経費は適正な範囲である。
事業手法	評価結果			事業手法は適正か。
	30年度	1年度	2年度	A：事業手法は工夫され、非常に効率的・効果的である。
	A	A	A	<判断理由> 企画・立案段階からきめ細やかに事業を進めており、研修参加者からの事後評価は高いため、非常に効果的である。
受益・負担の公平性	評価結果			受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	30年度	1年度	2年度	A：受益・負担は十分な検討、見直しを実施している。
	A	A	A	<判断理由> 教職員の資質向上のための研修会について、受益・負担は十分な検討、見直しを実施している。

4. 令和2年度中に実施した見直し内容

見直し内容	研修内容や方法の見直しを行い、PBLやペアレントトレーニングに関する研修会を実施した。また、オンライン型の研修を実施した。
見直しの効果	民間事業者との連携による先進的な研修や各学校による内部研修などにより、教職員の資質の向上が図られた。

5. 今後の方針

事業の方向性	<input checked="" type="radio"/> 1 現状で継続 <input type="radio"/> 2 拡大して継続 <input type="radio"/> 3 縮小して継続 <input type="radio"/> 4 他事業と統合 <input type="radio"/> 5 休止 <input type="radio"/> 6 その他見直し <input type="radio"/> 令和4年度で終了 <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了
	<判断理由> 新学習指導要領完全実施に係り、教職員の更なる資質向上が重要となる。今後も指導者の招聘や内容の充実等、質的向上を図る。
今後の取組方針	教職員の職責遂行には絶えず研修・研究を行う義務があり、積極的に研修会へ参加できるような機会を提供することは重要である。研修の内容にICT関連、外国語教育、特別支援教育、カリキュラムデザイン、PBL研修など、今日的な課題に対する研修を受講できる環境を整備するとともに、道徳のような普遍的なテーマについても学べる研修会となるよう改善を図る。また、実施方法も見直し、オンライン型研修を見据えておく。

事務事業名	21763 ALT事業													
担当組織	教育委員会					教育政策室					担当	教育センター担当		
組織コード	R3	62	06	00	会計・款・項・目・大事業・中事業	R3	01	10	01	05	04	01	記入日	令和 3年 6月10日
	R2	62	06	00		R2	01	10	01	05	04	01		

1. 事務事業の概要

総合振興計画上の位置づけ													実施計画候補
基本目標	01	子どもの成長と生涯にわたる学びのまち										○ 対象 ● 対象外	
分野	03	学校教育											
施策	07	確かな学力の育成											
事業期間	平成16年度～令和3年度												
根拠法令 通達等	学習指導要領					関連計画 施政方針	第3次戸田市教育振興計画、戸田市教育委員会教育政策室「指導の重点・主な施策」						
事業区分	<input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの												
対象	児童生徒												
事業目的	戸田市の子供たちに、国際的なコミュニケーション能力を身に付けるために、小学校英語活動・外国語、中学校英語等において、国際共通語である英語に慣れ親しむことができるような体験的な活動を行うため、市内小・中学校に外国人英語教育指導手を配置する。												
事業内容	英語指導のスキルをもつALTを小・中学校に配置し、ALTと担当教員のチームティーチングによりコミュニケーション活動を実施する。												
実施主体	<input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 ()												

2. 実施結果

事業の 予算・実績	事業内容		令和2年度 執行額(千円)	令和3年度 予算額(千円)	令和4年度 計画額(千円)	令和5年度 計画額(千円)	令和6年度 計画額(千円)	
	ALT事業		ALT事業	ALT事業	ALT事業	ALT事業	ALT事業	
	事業費		64,790	71,820	69,445	69,445	69,445	
	財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0	0	
		県支出金	0	0	0	0	0	
		起債	0	0	0	0	0	
		その他	0	68	60	60	60	
	一般財源		64,790	71,752	69,385	69,385	69,385	
	人件費		0	0	2,077.2	2,077.2	2,077.2	
	投入 人員	常勤職員	0人	0人	0.3人	0.3人	0.3人	
非常勤職員		0人	0人	6人	6人	6人		
事業費+人件費		64,790	71,820	71,522	71,522	71,522		
目標達成 状況	指標名		単位	説明・算定式		R1目標 R1実績	R2目標 R2実績	R3目標 R3実績
	活動	①	配置しているALTの人数	人	配置しているALTの人数	18	18	18
		②	ALTを配置している小学校の数	校	ALTを配置している小学校の数	12	12	12
	成果	①						—
		②						—
目標達成 状況 の分析		A：活動・成果ともに達成した。 <判断理由> 平成21年度より、教育課程特例校の指定を受け、市内小学校全校において週1時間の英語活動を実施してきている。英語に対する興味・関心が年々高まっている中、本市では、ALTの派遣により質の高い人材を確保し、小学校低学年の段階からの先進的な英語活動を実施している。また、中学生の英検3級以上取得率も、国・県の目標を上回っている。						

3. 評価結果

施策への貢献度	評価結果			施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	30年度	1年度	2年度	A：施策の目標達成に大いに貢献している。
	A	A	A	<判断理由> 全小・中学校にALTを配置し、効果的にALTと連携した授業を展開している。また、英語検定3級以上の取得率も国・県の目標を上回り、保護者や市民からの期待が大きい。
経費水準	評価結果			事業費・人件費の水準は適正か。
	30年度	1年度	2年度	B：経費は適正な範囲である。
	B	B	B	<判断理由> 質の高い英語教育のための安定したALTの全校配置ができており、経費は適正な範囲である。
事業手法	評価結果			事業手法は適正か。
	30年度	1年度	2年度	A：事業手法は工夫され、非常に効率的・効果的である。
	A	A	A	<判断理由> 本市では小学校低学年からの英語教育を進めており、ALT常駐配置・全学年でのチームティーチングにおいて効果を上げている。
受益・負担の公平性	評価結果			受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	30年度	1年度	2年度	B：受益・負担は適正な範囲である。
	B	B	B	<判断理由> 小学校からのALT常駐配置は、授業のみならず、その存在が子供と外国人がコミュニケーションを図る目的となっており、国際理解教育の観点からも効果が高く受益・負担は適正である。

4. 令和2年度中に実施した見直し内容

見直し内容	ALT研修やALTミーティングを充実させることにより、授業改善や指導力向上に努めた。また、新学習指導要領に適した英語教育の理解に努めた。
見直しの効果	戸田市の英語教育ハンドブックに基づき、指導の充実を図ることができた。また、各学校の工夫により放課後や休み時間、夏季休業中等を利用して、ALTを活用した活動に取り組んだ。また、小学校では短時間授業（モジュール授業）を各学校で計画的に進めることができた。

5. 今後の方針

事業の方向性	<input checked="" type="radio"/> 1現状で継続 <input type="radio"/> 2拡大して継続 <input type="radio"/> 3縮小して継続 <input type="radio"/> 4他事業と統合 <input type="radio"/> 5休止 <input type="radio"/> 6その他見直し <input type="radio"/> 令和4年度で終了 <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了
	<判断理由> 戸田市は平成21年度から文部科学省の教育課程特例校の指定を受けて、小学校3年生から英語活動に取り組んできた（1・2年生は年間10時間程度）。今後、小・中学校の9年間を見通した英語教育について研究を一層深めていく。
今後の取組方針	市内全小・中学校が文部科学省「英語教育研究開発事業（平成23年度まで）」を受けてきたことや、英語活動に対する市民ニーズも高いことから、市民満足度を高められるよう内容を充実する。また、平成29年度まで文部科学省委託「外部専門機関と連携した英語指導力向上事業」を受けてきた成果を生かしながら、戸田市の9年間を見通した一貫した英語教育事業をさらに推進していく。

事務事業名	21261 小学校教育振興費													
担当組織	教育委員会					教育政策室					担当	指導担当		
組織コード	R3	62	06	00	会計・款・項・目・大事業・中事業	R3	01	10	02	01	04	01	記入日	令和 3年 6月16日
	R2	62	06	00		R2	01	10	02	01	04	01		

1. 事務事業の概要

総合振興計画上の位置づけ											実施計画候補		
基本目標	01	子どもの成長と生涯にわたる学びのまち									○ 対象		
分野	03	学校教育									● 対象外		
施策	07	確かな学力の育成											
事業期間	平成16年度～令和3年度												
根拠法令 通達等	教育基本法、学校教育法、教育公務員特例法 地方公務員法、学習指導要領他					地 関連計画 施政方針		第3次戸田市教育振興計画、戸田市教育委員会教育 政策室「指導の重点・主な施策」					
事業区分	○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの												
対象	児童・小学校教職員												
事業目的	各小学校の教育活動の充実と発展を図る。												
事業内容	各小学校における学習環境の整備及び学習指導体制の充実と特色ある教育活動の振興を図る。												
実施主体	<input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 ()												

2. 実施結果

事業の 予算・実績			令和2年度 執行額(千円)	令和3年度 予算額(千円)	令和4年度 計画額(千円)	令和5年度 計画額(千円)	令和6年度 計画額(千円)	
	事業内容		小学校教育振興費	小学校教育振興費	小学校教育振興費	小学校教育振興費	小学校教育振興費	
	事業費		72,945	23,748	22,518	22,518	83,142	
	財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0	0	
		県支出金	0	0	0	0	0	
		起債	0	0	0	0	0	
		その他	0	0	0	0	0	
	一般財源		72,945	23,748	22,518	22,518	83,142	
	人件費		0	0	20,772	20,772	20,772	
	投入 人員	常勤職員	0人	0人	3人	3人	3人	
非常勤職員		0人	0人	0人	0人	0人		
事業費+人件費		72,945	23,748	43,290	43,290	103,914		
目標達成 状況	指標名		単位	説明・算定式		R1目標 R1実績	R2目標 R2実績	R3目標 R3実績
	活動①	小学校教育内容の充実(学習指導体制の充実)	校	特色ある教育活動を推進している学校数		12	12	12
	活動②					12	12	-
	成果①							-
	成果②							-
目標達成 状況 の分析	A: 活動・成果ともに達成した。 <判断理由> 各学校において学力向上を目指した学習指導と創意工夫された特色ある教育活動が展開された。							

3. 評価結果

施策への貢献度	評価結果			施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	30年度	1年度	2年度	A：施策の目標達成に大いに貢献している。
	A	A	A	<判断理由> 日々の授業改善につながるよう、デジタル教科書を購入し、学力向上を目指した教育活動が実現できた。
経費水準	評価結果			事業費・人件費の水準は適正か。
	30年度	1年度	2年度	B：経費は適正な範囲である。
	B	B	B	<判断理由> デジタル教科書の予算についても適正に設定している。
事業手法	評価結果			事業手法は適正か。
	30年度	1年度	2年度	A：事業手法は工夫され、非常に効率的・効果的である。
	A	A	A	<判断理由> 公教育という視点から、多岐にわたる授業支援に係る業務を民間委託することは難しい。
受益・負担の公平性	評価結果			受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	30年度	1年度	2年度	A：受益・負担は十分な検討、見直しを実施している。
	A	A	A	<判断理由> 公平性については適正である。

4. 令和2年度中に実施した見直し内容

見直し内容	バス配車数の見直しや基礎学力調査等の費用について常に見直しを図っている。
見直しの効果	適正な予算執行ができた。

5. 今後の方針

事業の方向性	<input checked="" type="radio"/> 1現状で継続 <input type="radio"/> 2拡大して継続 <input type="radio"/> 3縮小して継続 <input type="radio"/> 4他事業と統合 <input type="radio"/> 5休止 <input type="radio"/> 6その他見直し <input type="radio"/> 令和4年度で終了 <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了
	<判断理由> 各小学校での学習環境の整備と学習指導体制の充実による学力向上を目標に特色ある学校づくりをこれからも推進する。
今後の取組方針	学校教育の質を向上させるためには、継続的な事業の推進が必要である。

事務事業名	21748 中学校教育振興費													
担当組織	教育委員会					教育政策室					担当	指導担当		
組織コード	R3	62	06	00	会計・款・項・目・大事業・中事業	R3	01	10	03	01	04	01	記入日	令和 3年 6月16日
	R2	62	06	00		R2	01	10	03	01	04	01		

1. 事務事業の概要

総合振興計画上の位置づけ											実施計画候補		
基本目標	01	子どもの成長と生涯にわたる学びのまち									○ 対象		
分野	03	学校教育									● 対象外		
施策	07	確かな学力の育成											
事業期間	平成16年度～令和3年度												
根拠法令 通達等	教育基本法、学校教育法、教育公務員特例法、地方教育行政の組織及び運営に関する法律、学習指導要領					関連計画 施政方針		各学校において学力向上を目指した学習指導と創意工夫された特色ある教育活動が展開された。					
事業区分	<input type="radio"/> 法定受託事務 <input type="radio"/> 自治事務のうち義務的なもの <input checked="" type="radio"/> 自治事務のうち任意のもの												
対象	生徒、中学校教職員												
事業目的	各中学校の教育活動の充実と発展を図る。												
事業内容	各中学校における学習環境の整備及び学習指導体制の充実と特色ある教育活動の振興を図る。												
実施主体	<input checked="" type="checkbox"/> 市による単独直営 <input type="checkbox"/> 委託 (<input type="checkbox"/> 3セク・財団 <input type="checkbox"/> 企業 <input type="checkbox"/> 市民・NPO) <input type="checkbox"/> 協働・協力 ()												

2. 実施結果

事業の 予算・実績	事業内容		令和2年度 執行額(千円)	令和3年度 予算額(千円)	令和4年度 計画額(千円)	令和5年度 計画額(千円)	令和6年度 計画額(千円)	
	事業費		20,095	83,439	59,115	59,115	59,115	
	財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0	0	
		県支出金	0	0	0	0	0	
		起債	0	0	0	0	0	
		その他	0	8	0	0	0	
		一般財源	20,095	83,431	59,115	59,115	59,115	
	人件費		0	0	20,772	20,772	20,772	
	投入 人員	常勤職員	0人	0人	3人	3人	3人	
		非常勤職員	0人	0人	0人	0人	0人	
事業費+人件費		20,095	83,439	79,887	79,887	79,887		
目標達成 状況	指標名		単位	説明・算定式		R1目標 R1実績	R2目標 R2実績	R3目標 R3実績
	活動①	中学校教育内容の充実(学習指導体制の充実)	校	特色ある教育活動を推進している学校数		6	6	6
	活動②					6	6	-
	成果①							-
	成果②							-
目標達成 状況 の分析	A: 活動・成果ともに達成した。 <判断理由> 各学校において学力向上を目指した学習指導と創意工夫された特色ある教育活動が展開された。							

3. 評価結果

施策への貢献度	評価結果			施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	30年度	1年度	2年度	A：施策の目標達成に大いに貢献している。
	A	A	A	<判断理由> 新学習指導用要領全面実施に向けた指導書の支援などを行い、学力向上を目指した教育活動が実施できた。
経費水準	評価結果			事業費・人件費の水準は適正か。
	30年度	1年度	2年度	B：経費は適正な範囲である。
	B	B	B	<判断理由> 学力向上を目指した教育活動を支援する経費としては適正である。
事業手法	評価結果			事業手法は適正か。
	30年度	1年度	2年度	A：事業手法は工夫され、非常に効率的・効果的である。
	A	A	A	<判断理由> 生徒の学力向上、教育活動の充実を図る上で重要な事業である。
受益・負担の公平性	評価結果			受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	30年度	1年度	2年度	B：受益・負担は適正な範囲である。
	B	B	B	<判断理由> 授業者用デジタル教科書、指導書等は各学校に配布し、公平性については適正である。

4. 令和2年度中に実施した見直し内容

見直し内容	新学習指導用要領全面実施に向けた指導書の購入やデジタル教科書の購入費用について見直しを行った。
見直しの効果	適正な予算執行ができた。

5. 今後の方針

事業の方向性	<input checked="" type="radio"/> 1現状で継続 <input type="radio"/> 2拡大して継続 <input type="radio"/> 3縮小して継続 <input type="radio"/> 4他事業と統合 <input type="radio"/> 5休止 <input type="radio"/> 6その他見直し <input type="radio"/> 令和4年度で終了 <input type="radio"/> 令和3年度で終了 <input type="radio"/> 令和2年度で終了
	<判断理由> 中学校教育充実のため、各事業の実施とともに学力向上に努めた。また、中学校における部活動については国からのガイドラインが示されるなど、全国的に休養日の設定や活動時間の制限が求められている。一方で、部活動の質の確保や教職員の負担軽減は喫緊の課題であることから、企業等と連携した部活動サポートを引き続き継続していく必要がある。
今後の取組方針	学習環境及び学習指導体制の充実と特色ある学校づくりを推進するため、事業の継続が求められる。部活動については、企業等との連携による部活動サポートの在り方を拡充する。