事務事業名	7012 環境マネジメントシステム推進事業													
担当組織	環境経済部				ß	環境課					担当	á	3	環境政策担当
組織コード	R3 15 04 00 🚓 1. 5. 16. 日. 大事業. d				会計・款・項・目・大事業・中事業	R3	01	04	03	01	98	98	記入日	令和 3年 6月21日
が上が取 コート	R2 15	15	04	00	云司 孙 埙 口 入争未 中争未	R2	01	04	03	01	05	01	記入口	¬ 7fi 0 → 0月21日

### 1. 事務事業の概要

	実施計画候補								
基本目標	04	緑と潤いのあるまち	● 対象						
分野	03	地球環境保全							
施策	42	環境マネジメントシステムの推進	│ ○ 対象外						
事業期間	平成	12年度 ~ 令和2年度							
根拠法令 通 達 等		温暖化対策の推進に関する法律 県環境基本計画	ステム運用ガイド、付属						
事業区分	0	○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの							
対象		全職員及び市役所庁舎内で市のために働く者市内事業者							
事業目的	· .	市の全施設における温室効果ガス総排出量の削減、環境を配慮した事務事業実施、循環型社会の構築環境マネジメントシステムの市内事業者への普及							
事業内容	つい	市の全施設における温室効果ガス総排出量を把握し、その削減努力を全職員が行うため、また、環境に影響を与える事業について、その進捗管理及び環境に対する影響を考察するため、環境マネジメントシステムにおける取組を実施する。また、市内事業者の環境マネジメントシステムの導入を促進する。							
実施主体	□∄	5による単独直営 ■委託 (□3セク・財団	■企業 [	□市民·NPO) □協働·協力	( )				

### 2. 実施結果

			令和2年度		令和3年度		14年度		和5年度	令和6年度	
			執行額(千円)		予算額 (千円)	計画額	〔(千円)	計画	額(千円)	計画額(千円)	
	事業内容		環境マネジメ ントシステ <i>L</i> の推進等								
_											
事業		事業費		262	0		0		0	0	
事業の予算		国庫支出金		0	0		0		0	0	
予	財源	県支出金		0	0		0		0	0	
昇	源	起 債		0	0		0		0	0	
実績	内訳	その他		0	0	0			0	0	
 		一般財源	262		0	0			0	0	
	人 件 費		2, 354. 16		0	0			0	0	
	投入	常勤職員	0. 34	人	0人		0人		0人	0人	
	人員	非常勤職員	非常勤職員 0		0人		0人		0人	0人	
	事業費+人件費		2, (	616	0		0		0	0	
	指標名			単位	説明・算定	式	R 1 目 R 1 実		R 2 目標 R 2 実績	R 3 目標 R 3 実績	
目煙	活動 ①	各帳票類の作成率	各帳票類の作成率		所属における各分 の作成率	野帳票		100	10 10		
目標達成状	活動 ②	市内事業者への環境マネジメント システム導入に向けた周知			周知回数			2 2		3 2 2 –	
状況	成果	帳票による進捗確認及び改善			帳票の進捗状況・			100	10		
776	1				への改善事項作成			100	10	-	
	成果 ②	:   塚頃マインメント   業者数	・ンスアム得人争	者	外部認証を受けて 業者数	いる争		115 111	11 11		
			ハボれかを達成し	+-							

B:活動・成果のいずれかを達成した。

<判断理由>

# 目標達成

状況 の分析 各所属へ職場研修の実施や帳票等の作成を促し、進捗状況及び次年度へ向けた改善事項を確認することができた。

市内事業者への環境マネジメントシステム導入に向けた周知を実施したものの、コロナ禍の影響もあり、周知回数、外部認証を受けている事業者数ともに目標を達成することができなかった。

### 3.評価結果

		評価結果		施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	30年度	1 年度	2年度	B:施策の目標達成に貢献している。
施策への貢献度	В	В	В	<判断理由> 環境マネジメントシステムは、地球温暖化対策の推進につながるものであること から、施策の目標達成に貢献しているものである。
		評価結果		事業費・人件費の水準は適正か。
	30年度	1 年度	2年度	B:経費は適正な範囲である。
経費水準	В	В	В	<判断理由> 委託部分は専門的な知見を必要とする研修の実施のみとするなど、歳出を抑える 努力をしており、経費は適切な範囲である。
	評価結果			事業手法は適正か。
	30年度	1年度	2年度	B:事業手法は適正な内容である。
事業手法	В	В	В	<判断理由> 専門的な知見を必要とする研修を委託により実施し、職員が実施可能な部分については自前で実施している。また、市内事業者への環境マネジメントシステム導入促進については、経営戦略室と連携して実施するなど、事業手法は適正な内容である。
		評価結果		受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	30年度	1 年度	2年度	B:受益・負担は適正な範囲である。
受益・負担の公平性	В	В	В	<判断理由> 市の環境マネジメントシステムの管理・運用に関しては、出先機関を含め、すべての所属を対象としており、公平性が図られている。また、市内事業者の環境マネジメントシステム取得促進についても市ホームページや広報紙などにより周知しており、受益・負担は適正な範囲である。

4	令和 2:	年度中	に実施し	た見店	l.内容

	なし
見直し内容	
見直しの効果	なし

## 5. 今後の方針

	○ 1現状で継続	○2拡大して継続	○3縮小して継続	● 4他事業と統合	○ 5休止
	○6その他見直し	〇 令和 4 年度で終了	〇 令和3年度で終了	○ 令和2年度で終了	
事業の方向性	実施を目的としており	り、環境基本計画におり		ための事業の1つであ	竟を配慮した事務事業の ることから、令和3年 図る。
今後の取組方針			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		竟への関わりを管理して も継続して実施していく