	事務事業名	7	7069 高齢者敬老事業												
	担当組織	福祉部					長寿介護課					担当高齢者支援担当			齢者支援担当
I	組織コード	R2	17	10	00	会計・款・項・目・大事業・中事業	R2	01	03	01	04	03	01	記入日	令和 2年 6月19日
ı	祖献 コート	R1	17	7 10 00 至町	去前、巡、道、日、人事来、中事来		01	03	01	04	03	01	記入口	7和240月19日	

#### 1. 事務事業の概要

	総合振興計画上の位置づけ													
基本目標	02	誰もが健康でいきいきと生活できるまち	〇 対象											
分野	04	高齢者福祉												
施策	21	高齢者の社会参加の促進	● 対象外											
事業期間	平成	1 7年度 ~ 令和2年度												
根拠法令 通 達 等		戸田市高齢者福祉計画・介護保険事業計画   関連計画   施政方針												
事業区分	0	○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの												
対象		品の贈呈者:70歳以上の市民 敬老祝金の贈呈者:77歳、88歳、99歳、100歳の市民 のつどいの対象者:70歳以上の市民												
事業目的	高齢	高齢者の長寿を祝い、併せて敬老の意を表するとともに、明日への活力としていただく。												
事業内容		70歳以上の方に記念品を贈呈し、対象年齢の方に祝金を贈呈する。また、70歳以上の方を対象に文化会館にて「敬老のつどい」を開催(令和2年度は開催しないこととする)。演芸やアトラクションを催す。												
実施主体	∎ਜ	■ 市による単独直営 ■ 委託 (□3セク・財団 ■企業 □ 市民·NPO) ■ 協働・協力 ( ボランティア												

#### 2. 実施結果

			令和元年度 執行額(千円)	)	令和2年度 予算額(千円)		13年度 〔(千円)		和4年度額(千円)	令和5年度 計画額(千円)
		事業内容	敬老アトラク ションと祝金 ・祝品贈呈	7	- 祝品贈呈	敬老 ショ	敬老アトラク ションと祝金 ・祝品贈呈		老アトラク ョンと祝金 呪品贈呈	敬老アトラク ションと祝金 ・祝品贈呈
事業		事 業 費	60,	108	64, 552		72, 030		67, 225	68, 605
(美の		国庫支出金		0	0		0		0	0
の予算	財	県支出金		0	0		0		0	0
算.	財源内訳	起債		0	0		0		0	0
実績	訳	その他		0	0		0		0	0
績		一般財源	60,	108	64, 552	72, 030		67, 225		68, 605
		人 件 費	4, 519	. 68	4, 519. 68		4, 519. 68		4, 519. 68	4, 519. 68
	投力	常勤職員	0. 66	人	0.66人		0.66人		0.66人	0.66人
	人員	非常勤職員	0. 2	人	0.2人	0.2ノ			0.2人	0.2人
	1	事業費+人件費	64,	628	69, 072		76, 550		71, 745	73, 125
		指標名		単位	説明・算定	]式	H30目 H30実		R 1目標 R 1実績	R2目標 R2実績
目	活動			人	70歳以上の入場券	配布件	1	, 000	700	
標	活動				数			692	737	_
成										_
目標達成状況	成	_		人	70歳以上の参加者	<b>首数</b>	850		600	
兀	成							589	669	_
	水之   ②									_
		, 77 L L B I								

A:活動・成果ともに達成した。

<判断理由>

目標達成

状況 の分析 「敬老のつどい」について、入場券配布枚数・参加者数ともに前年度を上回り、数多くの方に参加いただいた。

なお、令和2年度は会場が修繕のため利用できないことから、実施を見送る。

## 3.評価結果

		評価結果		施策の目標達成に向けて貢献しているか。					
	29年度	30年度	1 年度	B:施策の目標達成に貢献している。					
施策への貢献度	В	В	В	<判断理由> 高齢者の長寿をお祝いし、敬意を表することは、住み続けたいと思うまちづく を進める上で大切なことであり、また、イベント参加や祝金等の贈呈を楽しみ している高齢者の生きがいとして目標達成に貢献している。					
		評価結果		事業費・人件費の水準は適正か。					
	29年度	30年度	1 年度	A:経費の精査が十分になされている。					
経費水準	А	А	А	<判断理由> 送迎バス、招待状を廃止し、経費削減を図った。					
		評価結果		事業手法は適正か。					
	29年度	30年度	1 年度	B:事業手法は適正な内容である。					
事業手法	В	В	В	<判断理由> 市職員、協力団体等の協力で、事業は円滑に行われている。					
		評価結果		受益の公平性と負担の適正化は図られているか。					
	29年度	30年度	1 年度	B:受益・負担は適正な範囲である。					
受益・負担の公平性	В	В	В	<判断理由> 敬老のお祝いという事業の性質上、受益の適正化という判断は難しいが、概ね 正な範囲であるといえる。					

## 4. 令和元年度中に実施した見直し内容

	特になし
見直し内容	
見直しの効果	

#### 5. 今後の方針

1 10 1 2 1 1											
	● 1現状で継続	○2拡大して継続	○3縮小して継続	〇 4 他事業と統合	○ 5休止						
	○6その他見直し	○令和3年度で終了	〇 令和2年度で終了	〇令和元年度で終了							
事業の方向性	<判断理由> <ul> <li>敬老祝品事業については、介護保険給付費等が年々増加しており、歳出の見直しが求められていることから、事業の在り方を検討する。</li> <li>敬老祝金事業については、平成27年度に10段階から4段階に変更した経緯があるが、今後さらなる高齢者数の増加が見込まれることから、状況を見ながら、贈呈金額の検討を行う。</li> </ul>										
					9 年度から名称を「敬老 §業内容を検証し見直し						
		会事業は、見直し後 <i>0</i> で実施して、再度見直し		ら、さらに今後の方針を	を検討していく。 令和元						
今後の取組方針				<b>≧額を変更したため、</b> 曺	がくは現状維持としたい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい か						

	事務事業名	7	7074 シルバー人材センター支援事業													
	担当組織	福祉部				長寿介護課					担当高齢者支援担当			<b>「齢者支援担当</b>		
Γ	組織コード	R2	17	10	00	会計・款・項・目・大事業・中事業	R2	01	03	01	04	04	01	記入日	令和 2年 6月22日	
ı	小丘小联 — 1	R1	17	10	00	<u> </u>	R1	01	03	01	04	04	01	心人口	1741 24 07221	

#### 1. 事務事業の概要

	総合振興計画上の位置づけ												
基本目標	02	誰もが健康でいきいきと生活で	<b>ごきるまち</b>				● 対象						
分野	04	高齢者福祉											
施策	21	高齢者の社会参加の促進		〇 対象外									
事業期間	平成	10年度 ~ 令和2年度											
根拠法令 通 達 等	戸田	市シルバー人材センター補助金	保険事業計画										
事業区分	0	○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの											
対象	概ね	60歳以上で、自分の持てる技	術等を地域社会に	:役立てようとし	ている市民								
事業目的	高齢。	者が働くことを通じて健康維持	や社会参加による	生きがいづくり	)を進めること(	こよって、高齢(	化社会に活力を生み出す						
事業内容	シル	バー人材センター運営資金の助	成等 										
実施主体	■市	「による単独直営 □委託	(□3セク・財団	□企業 [	□市民·NP0)	□協働·協力	( )						

#### 2. 実施結果

	<u> </u>		令和元年度		令和2年度		]3年度		和4年度	令和5年度
			執行額(千円)		予算額(千円)	計画額	(千円)		額(千円)	計画額(千円)
			人件費補助		人件費補助	人件	費補助	人化	‡費補助	人件費補助
		事業内容								
事		事 業 費	22, 4	158	25, 754		23, 255		25, 754	25, 754
事業の予算		国庫支出金		0	0		0		0	0
予	財	県支出金		0	0		0		0	0
	財源内訳	起 債		0	0		0		0	0
実績	訳	その他		0	0		0		0	0
禎		一般財源	22, 4	158	25, 754	23, 255		25, 754		25, 754
		人 件 費	684	1. 8	684. 8		684. 8		684. 8	684. 8
	投入	常勤職員	0. 1	人	0.1人		0.1人		0.1人	0.1人
	人員	非常勤職員	0	人	0人	0人		0人		0人
	事	事業費+人件費 	23, 1	43	26, 439		23, 940		26, 439	26, 439
		指標名		単位	説明・算定式		H30目 H30集		R 1目標 R 1実績	R 2 目標 R 2 実績
l_	活動	力 会員数			会員数		11002	580	650	
日	1			人	222			695	754	
目標達成状況	活動 ②									_
状	成果	作業受託件数		件	作業受託件数		1	, 780	1, 800	1, 820
況	1			11			1, 9		1, 909	_
	成果 ②									_
			. + /- ' <del>+</del> - <del>'</del> +   +							<u> </u>

A:活動・成果ともに達成した。

<判断理由>

# 目標達成

の分析

状況

会員数については、積極的な広報活動の結果、約10%増加した。また、営業努力により、作業受託件数は増加し、平成27年度より開始した派遣業務を強化することで、配分金額が増加し目標は達成できた。

## 3.評価結果

		評価結果		施策の目標達成に向けて貢献しているか。					
	29年度	30年度	1 年度	A:施策の目標達成に大いに貢献している。					
施策への貢献度	А	А	А	<判断理由> 働くことを通して、健康維持や社会参加による生きがいづくりを求める高齢者 多く、こうした高齢者のニーズに応じることができる事業であり、目標達成に 献している。					
		評価結果		事業費・人件費の水準は適正か。					
	29年度	30年度	1 年度	A:経費の精査が十分になされている。					
経費水準	А	А	А	〈判断理由〉 高齢者の生きがいとしての就労創出事業であり、施策の目的に合致していることがら、シルバー人材センター運営補助として、人件費及び事務管理費等を支援することについては、適正である。					
		評価結果		事業手法は適正か。					
	29年度	30年度	1 年度	A:事業手法は工夫され、非常に効率的・効果的である。					
事業手法	А	А	А	<判断理由> 高齢者の生きがいとしての就労創出事業の運営に対して、運営費を補助支援する 方法は効率的ではあるが、平成24年4月1日から公益社団法人格を取得した現在、 さらなる自主的な運営の推進を図っていくことが必要である。					
		評価結果		受益の公平性と負担の適正化は図られているか。					
	29年度	30年度	1 年度	B:受益・負担は適正な範囲である。					
受益・負担の公平性	В	В	В	<判断理由> 補助事業については、今後の事業状況により、ある程度の目標達成がなされ 階で見直すことも視野にいれておくことが必要である。					

## 4. 令和元年度中に実施した見直し内容

見直し内容	請負事業及び平成27年5月より開始したシルバー派遣事業について、新規契約の開拓に努めた結果、個人宅や物 流業などの新規契約先確保が図られた。
見直しの効果	

## 5. 今後の方針

	● 1現状で継続	○2拡大して継続	○ 3縮小して継続	○ 4 他事業と統合	○ 5休止
	○ 6 その他見直し	〇 令和3年度で終了	○ 令和 2 年度で終了	〇令和元年度で終了	
事業の方向性		がいのための就労の創出 め、会員数の増加と作業			○創出としても今後期待 ☑接していく。
今後の取組方針	塊の世代が高齢期を違		員による家事仕事への二	ニーズが高まっているこ	る。今後においては、団 ことを踏まえ、会員数や らに推進していく。

	事務事業名	7076 老人クラブ活動事業													
	担当組織	福祉部					長寿介護課					担当	<b>旦当</b> 高齢者支援担当		
糸	組織コード	R2	17	10	00	会計·款·項·目·大事業·中事業	R2	01	03	01	04	05	01	記入日	令和 2年 6月22日
		R1 17	10	00	云前 "秋"境"日"入事未"中事未	R1	01	03	01	04	05	01	記入口	774 24 07224	

#### 1. 事務事業の概要

	実施計画候補									
基本目標	02	誰もが健康でいきいる	きと生活でき	きるまち				〇 対象		
分野	04	高齢者福祉								
施策	21	高齢者の社会参加の値	● 対象外							
事業期間	昭和	40年度 ~ 令和2年	度							
根拠法令 通 達 等		福祉法 市老人クラブ補助金交	<b>《保険事業計画</b>							
事業区分	0	任意のもの								
対象	戸田	戸田市老人クラブ連合会								
事業目的	戸田市老人クラブ連合会及び同連合会を構成する単位老人クラブへの支援を通じて、高齢者の主体的活動及び社会参加 進を図る。									
事業内容	戸田									
実施主体	■ਜ	iによる単独直営	□委託	( □ 3th·財団	□企業	□市民·NP0)	□協働·協力	( )		

#### 2. 実施結果

			令和元年度		令和2年度		3年度		和4年度	令和5年度
			執行額(千円		予算額 (千円)		[(千円)		額 (千円)	計画額(千円)
			老人クラブ流			l	人クラブ活		人クラブ活	老人クラブ活
		事 業 内 容	動資金の補助			動資	金の補助	動資金の補助		動資金の補助
事業		事 業 費	5,	824	6, 981		6, 849		7, 270	7, 419
<b>業</b>		国庫支出金		0	0		0		0	0
の予算	財源	県支出金	546		546	546		546		546
昇	源	起  債		0	0		0		0	0
実績	内。	その他		0	0		0		0	0
積		一般財源	5, 278		6, 435	6, 303			6, 724	6, 873
		人 件 費	4, 793. 6		4, 793. 6		4, 793. 6		4, 793. 6	4, 793. 6
	投入	常勤職員	0. 7	人 0.7人			0.7人		0.7人	0.7人
	人員	非常勤職員	0.08 人		0.08人		0.08人		0.08人	0.08人
	事	<b>掌業費+人件費</b>	10,	618	11, 775		11, 643		12, 064	12, 213
		指標名		単位	説明・算定	·	H30E		R 1目標	R2目標
				712			H30第		R 1 実績	R2実績
lΒ	活動		<sup>t</sup> /クララ		ブ 補助金の交付対象クラブ │		33		3	
標	(1)				数		35		3	6 –
目標達成状	活動 ②									
状	成果		開催教室数	箇所	TODA元気体操の教	室数	5			6 7
況	1			回川			5			6 —
	成果									
	2									
		Δ・活動・成果と	・まに達成した。							

A:活動・成果ともに達成した。

目標達成 状況

の分析

<判断理由>

連合会を構成する単位老人クラブの数は、昨年度より1クラブ増加し、高齢者の社会参加の促進が図られた。

また、老人クラブが主体となったTODA元気体操の教室が増加しており、介護予防に向けた取組みの強化が進んでいる。

## 3. 評価結果

		評価結果		施策の目標達成に向けて貢献しているか。				
	29年度	3 0 年度	1 年度	B:施策の目標達成に貢献している。				
施策への貢献度	В	ВВВ		<判断理由> 住み続けたいまちづくりを推進するためには、高齢者の生きがいづくり、社会参加の促進が必要である。				
		事業費・人件費の水準は適正か。						
	29年度	30年度	1 年度	B:経費は適正な範囲である。				
経費水準	В	В	В	<判断理由> 補助金については、要綱により、補助対象及び水準を明確にしている。また、各 単位老人クラブ、老人クラブ連合会の収支決算書において、現在の補助は適正な 範囲である。				
		評価結果		事業手法は適正か。				
	29年度	30年度	1 年度	B:事業手法は適正な内容である。				
事業手法	В	В	В	<判断理由> 単位老人クラブ及び老人クラブ連合会の運営は、各クラブの自主・自立を基本に 運営・支援をしている。今後は、自主・自立の活動を明確にするためにも、現在 市が実施している当該団体の事務局について、自主・自立の活動、外部委託化を 検討していくことが必要である。				
		評価結果		受益の公平性と負担の適正化は図られているか。				
	29年度	30年度	1 年度	B:受益・負担は適正な範囲である。				
受益・負担の公平性	В	В	В	<判断理由> 各老人クラブの活動費は、市、社会福祉協議会からの補助金と当該クラブの会費 で賄われている。				

4	令和元年度中	りに実施し	た見直し	l.内容

見直し内容	
見直しの効果	

## 5. 今後の方針

	● 1 現状で継続	○2拡大して継続	○3縮小して継続	○ 4他事業と統合	○ 5休止
	◯ 6その他見直し	○令和3年度で終了	〇 令和 2 年度で終了	〇令和元年度で終了	
事業の方向性	る。	いきと生活し、地域活動 シルバースポーツ大会 ҈		こめに補助事業は継続す	ける必要があると思われ
今後の取組方針	直しについて検討して なお、例として、シ	. 自立性を高めるため、 ていくことが課題である ルバー人材センターやれ シルバースポーツ大会	る。 土会福祉協議会への移行		そるよう、運営手法の見きたい。