事務事業名	7	7025	農政	汝対策	事業									
担当組織	環境経済部				FB .	経済政策課				担当	i	労働農政担当		
組織コード	R1	15	01	00	会計・款・項・目・大事業・中事業	R1	01	06	01	01	01	01	記入日	令和元年 5月20日
	H30	15	01	00		H30	01	06	01	01	01	01		

#### 1. 事務事業の概要

	実施計画候補									
基本目標	06	活力と賑わいを創出できるまち	● 対象							
分野	03	地域資源								
施策	71	都市型農業の振興			○ 対象外					
事業期間	昭和	50年度 ~ 令和2年度								
根拠法令 通 達 等	戸田市農業研究会補助金交付要綱 土に親しむ広場の設置に関する要綱 施政方針									
事業区分	0	○ 法定受託事務 ○ 自治事務のうち義務的なもの ● 自治事務のうち任意のもの								
対象	市民	市民・農業者・市内在住広場利用者・農地所有者								
事業目的		・姉妹都市での収穫体験や戸田収穫祭を通じて、市民の都市型農業に対する理解を深める。 ・農産物の栽培から収穫まで体験することを通じて、市民の農業への理解を醸成する。								
事業内容	·姉 ·食	・戸田収穫祭を開催し、姉妹都市等や市内農家が生産した農産物の直売を実施する。 ・姉妹都市交流事業として、市民を対象に美里町での収穫体験を実施する。 ・食育の一環として、学校教育や保育園活動において地元産の野菜等に触れる機会を提供する。 ・農地所有者から申出のあった農地を市が借り受けて、農園として整備し、利用希望者へ区画を貸し出している。								
実施主体	■ †	■ 市による単独直営 □ 委託 (□3セク・財団 □企業 □市民・NPO) ■ 協働・協力( 農業研究会 )								

### 2. 実施結果

			平成30年度	ŧ	令和元年度	令和	12年度	令	和3年度	令和4年度
			執行額(千円	)	予算額 (千円)		〔(千円)		i額(千円)	計画額(千円)
			土に親しむ瓜	7	土に親しむ広	土に			に親しむ広	土に親しむ広
		事 業 内 容	場の管理・選	<b>E</b>	場の管理・運	場の	管理・運	場の管理・運		場の管理・運
		). NO 1.1 E	営、収穫祭で	₹	営、収穫祭で	営、収穫祭で		営、収穫祭で		営、収穫祭で
			の農産物等則	反	の農産物等販	の農	の農産物等販		農産物等販	の農産物等販
事業		事 業 費	5,	259	7, 982	7, 982		7, 982		7, 982
<b>美</b>		国庫支出金		0 0		0		0		0
の予算	財	県支出金		0	0		0		0	0
算.	財源内訳	起 債		0	0		0		0	0
実績	訳	その他		0	0 3, 423		3, 423		3, 423	3, 423
績	一般財源		5,	259	4, 559		4, 559	4, 559		4, 559
		人 件 費		0	8, 460. 52		8, 460. 52		8, 460. 52	8, 460. 52
	投力	常勤職員	0	人	1.24人		1.24人		1.24人	1.24人
	人員	非常勤職員	0	人	0.35 人		0.35人		0.35人	0.35人
	틕	<b>事業費+人件費</b>	5,	259	16, 443		16, 443		16, 443	16, 443
		指標名		単位	説明・算定	? ┯†	H29E		H30目標	R 1目標
				712			H 2 9 実		H30実績	R 1 実績
lΒ	活動		見しむ広場」区画	%	年度末の段階で利用され		100		100	
標	(1	1000000			ている区画の割合		100		100	
達	活動   市民農園「土に新		見しむ広場」応募│ <sub>倍</sub>		募集する空き区画への応 _		2		2	
目標達成状	( ) 倍率				募倍率		2. 5		1.6	
<del>次</del>   況			<sup>t</sup> 人		来場者延べ人数			400	2, 500	
776	1		**田际加华人际		中是《中华同歌		2, 540		2, 335	
	成男		·夫里可以传体缺	人	定員×実施回数			80 72	72 67	
	(2		\\ \+\+\+\+\+\+\+\+\+\+\+\+\+\+\+\+\+\+	<u> </u>	1			12	07	
		□ B:沽動・成果0.	)いずれかを達成し	した。						

### 目標達成 状況 の分析

<判断理由>

美里町での収穫体験では、定員を超える応募はあったものの、当日までにキャンセル等もあり参加者は67名となった。 戸田収穫祭では、暦の関係で12月の開催となったこともあり、例年を少し下回る来場者数となった。

土に親しむ広場については、前年に募集を行わなかった広場での再開等もあり、200を超える空き区画に対する募集となったため、全体の応募倍率が1.6倍となったが、依然としてキャンセル待ちが発生する状況となっている。

## 3.評価結果

		評価結果		施策の目標達成に向けて貢献しているか。				
	28年度	29年度	30年度	B:施策の目標達成に貢献している。				
施策への貢献度	В	А	В	<判断理由> 収穫祭における市内農家による地元野菜の販売や姉妹都市での収穫体験の実施に加え、土に親しむ広場の利用率も100%となっており、市民の農業への理解に寄与している。				
		評価結果		事業費・人件費の水準は適正か。				
	28年度 29年度 30年度			A:経費の精査が十分になされている。				
経費水準	А	Α	А	<判断理由> 効率的に事務を行っており、適正な範囲といえる。				
		評価結果		事業手法は適正か。				
	28年度	29年度	30年度	B:事業手法は適正な内容である。				
事業手法	СВ		В	<判断理由> 土に親しむ広場に対して寄せられる意見、トラブルに対応するため、職員により 定期的に広場を訪問している。また、姉妹都市での収穫体験も天候により左右さ れる場合があるものの、例年定員以上の応募があることからも、事業手法は適正 であると判断できる。				
		評価結果		受益の公平性と負担の適正化は図られているか。				
	28年度	年度 29年度 30年度		B:受益・負担は適正な範囲である。				
受益・負担の公平性	В	В	В	< 判断理由> 土に親しむ広場では、利用者から維持管理料を徴収し、姉妹都市での収穫体験では参加者から参加料を徴収するなど、受益・負担は適正であるといえる。				

# 4. 平成30年度中に実施した見直し内容

見直し内容	土に親しむ広場において、同一人物が複数区画を利用しているとの意見が複数寄せられていたことから、防止策として、例年郵送していた文書を窓口で交付することとし、更新者、新規利用者ともに本人確認を実施することとした。
見直しの効果	本人確認実施により、更新手続きを行わなかった者や、手続き前に返還を行った者などなどがあり、複数区画利用防止に一定の効果はあったものと考えられる。

# 5. 今後の方針

	● 1現状で継続	○2拡大して継続	○ 3縮小して継続	○ 4他事業と統合	○ 5休止
	○6その他見直し	〇 令和 2 年度で終了	〇令和元年度で終了	○平成30年度で終	7
事業の方向性	あるが、収穫祭や姉 思われる。また、余 していくと考えられ	妹都市での収穫体験等に	は好評を得ており、市員 生への意識の高まりから くことで、姉妹都市での	その食や農に対する関心 た、土に親しむ広場の利 の収穫体験等の機会を打	て維持することは困難で いはより高まっていると 利用希望者は今後も増加 是供していくとともに、
	姉妹都市での収穫 ることができるよう		など、市民が農業へ触∤	ıる機会を創出し、都ī	<b>市型農業への関心を高め</b>
今後の取組方針					