事務事業名	2	1281	救急	效急業務費											
担当組織	消防本部						警防	課			担当	i	数	防救急担当	
組織コード R2 52		2 52 01 00		00	会計・款・項・目・大事業・中事業	R2	01	09	01	01	08	01	記入日	令和元年 5月22日	
和戦コート	R1	52	01	00		R1	01	09	01	01	08	01	ᇟᄉᆸ	T 741764 3月22日	

1. 事務事業の概要

		総合振興計画上の位置つ	うけ		実施計画候補					
基本目標	03	安心して安全に暮らせるまち			● 対象					
分野	01	消防・救急								
施策	29	救急体制の充実	〇 対象外							
事業期間	平成	17年度 ~								
根拠法令 通 達 等	救急	法第35条の5 業務実施基準 手当の普及啓発活動の推進に関する実施要綱	₹ 「動の推進に関する実施							
事業区分	0	○ 法定受託事務 ● 自治事務のうち義務的なもの ○ 自治事務のうち任意の								
対象	救急	搬送を必要とする市民								
事業目的	によ	により生じた事故若しくは屋外若しくは公衆の出る事故に準ずる事故その他の事由で政令で定める る者を、救急隊によって、医療機関その他の場所	ものによる傷痕	者のうち、医療機関その他の	場所へ緊急搬送する必要					
事業内容	救命各種	がある者を、救急隊によって、医療機関その他の場所へ搬送するほか、市民の救命率の向上を目的とする。 通常搬送業務の他、市民の救命率を向上させるために、救命の連鎖(「心停止の予防」「心停止の早期認識と通報」「一次 救命処置」「二次救命処置」)が一連の流れとしてより効果的・効率的に実施されるよう、バイスタンダーの育成のための 各種救命講習の開催、戸田市救急ステーションの充実によるAEDの普及および救急救命士による高度な医療行為の実施を3 本柱として事業を実施している。								
実施主体	■ਜ	5による単独直営 □委託 (□3セク・財団	□企業 [□市民·NPO) □協働·協力	()					

2. 実施結果

			令和元年度 執行額(千円)		令和2年度 予算額(千円)		13年度 [(千円)		和4年度 額(千円)	令和5年度 計画額(千円)
	1	事業内容	救急業務 24時間AED賃 借料		救急業務 24時間AED賃 借料	救急	業務 間AED賃	救急	急業務 寺間AED賃	
事		事業費		0	10, 883		13, 155	·	13, 155	0
事業の予算		国庫支出金		0	0		0		0	0
予	財	県支出金		0	0		0		0	0
算.	財	起 债	0 0			0		0	0	
実績	訳	その他		0	3, 518		5, 113		0	0
積		一般財源		0	7, 365	8, 042		13, 155		0
		人 件 費		0	0		3, 070. 35		3, 070. 35	0
	投入	常勤職員	0	人	0人		0.45人		0.45人	0人
	人員	非常勤職員	0人		0人		0人		0人	0人
	事	業費+人件費		0	10, 883		16, 225		16, 225	0
		指標名		単位	説明・算定]式	H30目 H30実		R 1目標 R 1実績	R 2 目標 R 2 実績
目煙	活動 ①	除細動実施		□	実施数			24 19	20	0 –
目標達成状況	活動 ②	薬剤投与実施			実施数			55 60	6	0
状況	成果	病院到着前心拍再	開率	%	病院到着前心拍再 心肺停止傷病者	開者÷		22	23	3
	成果	1か月後生存率		%	1か月後生存者÷ 止傷病者	-心肺停		12 13	1:	3 –
		B · 活動・成果 <i>の</i>)いずれかを達成し	.t	•					

B:活動・成果のいずれかを達成した。

<判断理由>

目標達成 状況 の分析

目標設定は前年度実績としているため、傷病者の状態により必ずしも目標を達成できるものではないが、病院到着前心拍再開 者の内、1か月後生存者の割合が向上しているのはバイスタンダー(現場に居合わせた人)の役割が大きく救命講習の成果が

現れている。

3.評価結果

0. 矸Ш帕米				
		評価結果		施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	29年度	30年度	1 年度	一:未設定
 施策への貢献度				<判断理由>
20010 00 2012	A	A	_	
		評価結果		事業費・人件費の水準は適正か。
	29年度	30年度	1 年度	一:未設定
と 経費水準				<判断理由>
	A	A	_	
		評価結果		事業手法は適正か。
	29年度	30年度	1 年度	一:未設定
┃ 事業手法				<判断理由>
	A	A	_	
	, ,			
		評価結果		受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	29年度	30年度	1 年度	一:未設定
 受益・負担の公平性				<判断理由>
	Α	A	_	
		'`		

4	令和元年度	「中に実施	うしょた 易	すし.	内容
~ .	リングロフレーフス	11 1 - 2	$i \cup i = i$. <u>u</u> _	r 370°

	継続
見直し内容	
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
見直しの効果	
75 E 6 67 797 K	

5. 今後の方針

	● 1現状で継続	○2拡大して継続	○3縮小して継続	○ 4 他事業と統合	○ 5休止
	○ 6 その他見直し	〇 令和3年度で終了	〇 令和 2 年度で終了	〇令和元年度で終了	
事業の方向性	<判断理由> 救急活動は市民の安全 めに継続して実施し ⁻		こ必要不可欠な事業であ	5り、バイスタンダー0	の育成は救命率向上のた
今後の取組方針		内コンビニエンスストフ が整備されたことから←			共に、バイスタンダー

ſ	事務事業名	20	0698 救急医療機関との連絡調整事業												
I	担当組織	消防本部					警防課				担当	á	4	警防救急担当	
I	組織コード	織っ一ド R2 52 01 00		会計・款・項・目・大事業・中事業		01	XX	XX	XX	XX	00	記入日	令和元年 5月21日		
ı	小旦小以 → 1	R1	52	01	00		R1	01	XX	XX	XX	XX	00	記入口	

1. 事務事業の概要

		総合振興計画上の位置で	づけ		実施計画候補
基本目標	03	安心して安全に暮らせるまち			〇 対象
分野	01	消防・救急			
施策	29	救急体制の充実	● 対象外		
事業期間	平成	15年度 ~			
	救急	救命士法	ントロール協議会		
根拠法令	メデ	ィカルコントロール体制の充実強化について	関連計画	│ 戸田市救急救命士再教育実施	i要領
通達等	救急	救命士の資格を有する救急隊員の再教育	施政方針	戸田市救急隊員の資格を有す	る職員の教育実施要領
	救急	隊員の資格を有する職員の教育のあり方			
事業区分	0	法定受託事務 ● 自治事務のうち	○ 自治事務のうち	任意のもの	
対象	救急	係員			
事業目的		ィカルコントロール体制のもと、救急救命士の資 実強化し救命率の向上を目指す。	資格を有する救急	急隊員の再教育及び特定行為の	処置拡大に伴う教育体制
		現場において心肺停止状態の患者に対し、救急救			
事業内容		薬剤投与、気管挿管、他処置拡大2行為)実施し 検証する。また、救急救命士再教育として病院9		=	他し、活動で医学的見地
デボバコロ	ر ۸۰			~ v - v - v - v - c - c - c - c - c - c -	
実施主体	■市	īによる単独直営 □委託 (□3セウ・財団	□企業 [□市民·NPO) □協働·協力	()

2. 実施結果

			令和元年度		令和2年度		13年度		和4年度	令和5年度	
			執行額(千円		予算額(千円)		[(千円)		額(千円)	計画額(千円)	
			救急医療機関	{	救急医療機関 との		医療機関		急医療機関		
		事 業 内 容		との		との		ح			
			連絡調整事業	E	連絡調整事業	連絡	調整事業	連	絡調整事業		
事		事 業費		0	0		0		0	0	
事業の予算		国庫支出金		0	0		0		0	0	
	財	県支出金		0	0		0		0	0	
算.	財 源 内 訳	起 債		0	0		0		0	0	
実績	訳	その他		0	0		0		0	0	
積		一般財源		0	0	0		0		0	
	人 件 費			0	0		1, 705. 75		1, 705. 75	0	
	投入	常勤職員	0	人	0人		0.25人		0.25人	0人	
	人員	非常勤職員	非常勤職員		0人		0人		0人	0人	
	事	業費+人件費		0	0		1, 706		1, 706	0	
		指標名		単位	説明・算定	? ┯⁺	H30E		R 1 目標		
						0	H30実	[績	R 1 実績	R 2 実績	
l⊟	活動	検証会実施回数			南部MC検証会及び	署内検		12	1	5	
標	1				証会の実施回数			18		— -	
達	活動 病院実習実施数				救命士再教育・気	管挿管		14	1	2	
成	2				薬剤投与の実習	数		12		_	
目標達成状況	成果	検証会参加者数			南部MC検証会及び	「署内検		280	30	00	
況	1			<u> </u>	証会の参加者総数	t		355		<u> </u>	
	成果	救急業務に係る資	【格取得 者数		気管挿管・薬剤投	と与等の		10		8	
	2				資格取得者数			10		_	
		A:活動・成果と	:もに達成した。								

A:活動・成果ともに達成した。

目標達成 状況

の分析

<判断理由> 症例検証会は、署内検証 6回、南部MC検証 3回、指導救命士による研修にて、救急隊員研修会 3回、口頭指導研修会 3回、シミュレーション訓練 3回実施することが出来たため、研修参加者数も大幅増となった。

救急業務に係る資格取得も計画どおり実施できた。

3. 評価結果

3.計圖帕未				
		評価結果		施策の目標達成に向けて貢献しているか。
	29年度	30年度	1 年度	一:未設定
施策への貢献度	В	В	-	<判断理由>
		評価結果		事業費・人件費の水準は適正か。
	29年度	30年度	1 年度	一:未設定
経費水準	В	В	-	<判断理由>
		評価結果		事業手法は適正か。
	29年度	30年度	1 年度	一:未設定
事業手法	A	A	-	<判断理由>
		評価結果		受益の公平性と負担の適正化は図られているか。
	29年度	30年度	1 年度	一:未設定
受益・負担の公平性	В	В	_	<判断理由>

4	令和元年度	「中に実施	うしょた 易	すし.	内容
~ .	リングロフレーフス	11 1 - 2	$i \cup i = i$. <u>u</u> _	r 370°

	継続
見直し内容 見直し内容	
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
見直しの効果	
九世〇〇///木	

5. 今後の方針

	● 1現状で継続	○2拡大して継続	○ 3縮小して継続	○ 4 他事業と統合	○ 5休止	
	○ 6 その他見直し	○令和3年度で終了	○令和2年度で終了	〇令和元年度で終了		
事業の方向性	〈判断理由〉 平成30年度から指導救命士制度を本格運用させ、指導救命士による研修を実施することで、救急隊員に対する 研修をより充実させていく。					
今後の取組方針)、消防機関と救急医療 原体制の充実を図ってい	